

“...cuando como conquistador entre en La Meca y Medina, lo primero que debo hacer en ese momento será desenterrar dos ídolos (es decir, Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar) que yacen al lado de la La tumba del Profeta ”

.-Khomeini

La Verdad Sobre SHI'ISM

The Truth About

SHI'ISM

Pt 1

**Tratando con la doctrina chiíta
de la VILIFICACIÓN DE LOS
SAHABAH**

POR:

Mujlisul Ulama of South Africa

P.O. Box 3393

Port Elizabeth, 6056

South Africa

Contenido

Introducción	2
DECLARACIÓN DE KHOMEINI	4
SHI'ISM Y LOS SAHAABAH	6
EL SHÍISMO Y LAS MADRES NOBLES DE LA UMMAH	14
OPINIÓN DE KHOMEINI DE LOS SAHAABAH	17
MENTIRAS, calumnias y abusos chiítas.....	19
HERMANOS?	26
CONCLUSIÓN.....	27
IRRECONCILABLE CON SUNNAH	28



UN COMENTARIO PELIGROSO

Sobre los Sahaabah en general, Murtaza Mutahhiri, el clérigo de la religión chiíta dice:

"... los fundamentos del Islam fueron violados a manos de estas mismas personas que habían servido al Islam durante mucho tiempo..."

Entonces, según el chiísmo, Hadhrat Abu Bakr, Umar, Uthmaan y la gran mayoría de los Sahaabah (Radiallahu Anhum) que habían servido al Islam, al final le dieron la espalda y violaron los fundamentos del Islam. Si esos grandes e ilustres hijos de Imaan y del Islam lo hicieron, ¿esperamos que Khomeini y los chiítas que surgieron del asesinato de Ameerul Mu'mineen Hadhrat Uthmaan (Radiallahu Anhu) defiendan los fundamentos del Islam? La villanía de los asesinos de Hadhrat Uthman impregna y sostiene a todo el movimiento chiíta, por lo que Mutahhiri podría ser tan insensible como para hacer la observación antes citada en denigración de los amados Sahaabah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). La declaración anterior apareció en el Tehran Times el 25 de agosto de 1982.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمده ونصلي علي رسوله الكريم

INTRODUCCIÓN

SHI'ISM?

¿Quiénes son los chiítas?

La base fundamental del chiísmo –la piedra angular de su religión– es su principio de injuriar, abusar y rechazar a los Sahaabah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Los asesinos de Hadhrat Uthmaan (Radiallahu Anhu) se dieron cuenta de que su movimiento inspirado políticamente y nafsani nunca podrá tener éxito mientras se mantenga la autoridad de los Sahaabah de Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam). Por lo tanto, no tenían otra alternativa que elevar la estructura del chiísmo sobre la base de una opinión que requería la negación de la autoridad de los Compañeros de Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam). De esta manera propagaron la doctrina del rechazo de los Sahaabah con brutales blasfemias, conspiraciones, asesinatos, fraudes y falsificaciones de declaraciones que descaradamente atribuyeron a Rasulullah (sallallahu alayhi wa salam). Su religión se basa en la difamación de aquellos a quienes Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) amaba tan entrañablemente y cuya autoridad se establece, no sobre la base de la opinión y el amor, sino sobre la base de la Directiva Divina. Sin los Sahaabah no puede haber Islam, ni Corán, ni Sunnah, ni Shariah, ni Imaan. El Din de Allah Ta'ala vino a nosotros y a todos y continuará viajando hasta el fin de los tiempos a través del Naql (narración autorizada y auténtica), el primer eslabón de la cadena de narración y transmisión que nos une con Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) siendo los nobles Sahaabah. Pero el chiísmo ha roto ese primer y vital vínculo con Nabi-e-Kareem. Por lo tanto, no tienen autoridad Shar'i ni prueba Shar'i para sus creencias sobre el nafs. La forma en que han tratado de superar este obstáculo es mediante su doctrina de fabricar hadices para fundamentar sus afirmaciones.

Nifaaq o hipocresía es un principio de la religión chiíta. Técnicamente llaman a esa hipocresía taqiyah, que significa la permisibilidad de ocultar las verdaderas creencias por cualquier conveniencia. Por eso atribuyen incluso tal hipocresía a Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu). Es la creencia chiíta que aunque Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) creía que Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar (Radiallahu Anhuma) usurparon el Kalifato y traicionaron deliberadamente a Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam), él, sin embargo, prometió lealtad a estos Sahaabah superiores a causa de alguna conveniencia política.

Este descarado baatil y la blasfemia atribuidas a Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) exhiben la perversidad de la mentalidad chiíta.

Los chiítas que se han desviado de su camino para menospreciar a los Sahaabah y derribarlos del pedestal de autoridad que les asigna la Shariah nunca podrán ser amantes de Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) ni Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) puede tener amor para tales malhechores de la fe. Acerca de tal odio hacia sus Sahaabah, Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) dijo: “Aquellos que odian a los Sahaabah, los odian porque (en realidad) me odian a mí”.

Es un argumento chií que los grandes Sahaabah, especialmente Hadhrat Abu Bakr, Umar, Uthmaan, etc. (Radiallahu Anhum) no entendieron las enseñanzas de Nabi-e-Kareem (sallallahu alayhi wasallam). Además, afirman descaradamente y blasfemamente que estos ilustres Khulafa Raashideen son usurpadores, fraudes, fabricantes de hadices y totalmente incompetentes en asuntos de Deen. De hecho, el la'nat de Allah Ta'ala debe estar dirigido a calumniadores como el clero chiíta que hacen afirmaciones tan perversas. A pesar de que sus calumnias son escandalosas y despreciables en extremo, no es sorprendente, ya que son los peores inventadores y fraudes pendientes de sus nafsaani, opiniones en nombre del Islam y atribuyéndolas a Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Han acusado a los Sahaabah de estar involucrados en conspiraciones para eliminar el Islam y suplantarlo con los sistemas tribales árabes de la época de Jaahiliyyah. Las tonterías blasfemas que abarrotan sus libros y sus predicaciones exhiben su maldad y su detestación por el Islam de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam).

A pesar del abierto veneno que los chiítas arrojan contra los Sahaabah, los ignorantes partidarios de los chiítas entre los Ahle Sunnah esperan que los ulama levanten consignas de hermandad y formen una base común y una plataforma común de hermandad con aquellos que odian a los Compañeros de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Esperan que la Ummah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) se una con aquellos cuya religión se basa en el odio hacia los Sahaabah. No, eso nunca puede suceder. Los enemigos de los compañeros de Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) nunca pueden ser los amigos y hermanos de Ahle Sunnah. En nuestra capital no hay excusas para este tipo de compañerismo. No conocemos ninguna diplomacia y no reconocemos la conveniencia de tan vil hermandad. Si la unidad y la hermandad con todos y cada uno son de tanta importancia, que los partidarios del clero chiita también defiendan la unidad y la hermandad con Shaitaan y el Qadianismo.

Sostenemos inequívocamente que aquellos (los chiítas) que afirman que Hadrath Zubair, Talha y Aishah (Radiallahu Anhum) son Jahannami (habitantes del fuego) son nuestros enemigos. De hecho, ellos mismos son jahannami. Sólo aquellos que hacen fila para ser condenados a Jahannam pueden ser tan descarados como para decir que estos ilustres Sahaabah entre los Ash'arah Mubashsharah y la amada esposa de Rasululah (sallallahu alayhi wasallam) son jahannami. Que Allah Ta'ala nos salve de pronunciar tal kufr.

Los musulmanes ahora deberían darse cuenta de que está prohibido apoyar de cualquier manera a los chiítas. El apoyo a Khomeini y al clero chiíta es el apoyo que se ofrece a los enemigos de Rasulallah (sallallahu alayhi wasallam). El chiísmo cae dentro del ámbito de las siguientes declaraciones de Rasulallah (sallallahu alayhi wasallam):

“Mi Ummah se dividirá en 73 sectos. De ellos, todos menos uno estarán en el Fuego”.

¿Qué dirige y concluye la inteligencia y el Imaan de los musulmanes?
¿Opina el Imán de un mu'min que los chiítas están en el grupo Naaji (aquellos que serán salvos) o en los Sahaabah? ¿Estarán los Sahaabah en la única secta que irá al Jannat o en las 72 sectas condenadas al infierno?
¿Serán enviados los chiítas a Jannat y Hadrath Aishah, Zubair, Talha, Abu Bakr, Umar y Uthmaan (Radiallahu Anhum), a Jahannum como afirma el clero chiíta? ¿Qué te dice tu Imaan? ¿Quién estará en Jahannum? Las amadas esposas y Sahaabah de Rasululah (sallallahu alayhi wasallam) o el clero chiíta.

DECLARACIÓN DE KHOMEINI

“Las potencias islámicas y no islámicas del mundo no admitirán nuestro poder hasta el momento en que establezcamos nuestro control sobre La Meca y Medina porque estos son los centros y ciudadelas del Islam. Por lo tanto, nuestra dominación sobre estos lugares es un requisito esencial. Cuando como conquistador entre en La Meca y Medina, lo primero que debo hacer en ese momento será desenterrar dos ídolos (Abu Bakr y Umar) que yacen a lado de la tumba del Profeta”.

(Ayatullah Khomeini de Irán, mientras dirige un mensaje para una manifestación juvenil) Khomeinismo e Islam, página 8 Por Abu Rehan Farooqi

Esta declaración refleja la actitud de odio y desprecio que Khomeini y sus chiítas aprecian en particular hacia Ameerul Mu'mineen Sayyidina Abu Bakr y Ameerul Mu'mineen Sayyidina Umar (radiallahu Anhum), y hacia todos los Sahaabah (radiallahu Anhum) en general. Si bien esta es la actitud vil y abominable de Khomeini hacia el ilustre Sahaabah (Radiallahu Anhum) de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), el Corán-e-Kareem establece la actitud de Imaan en las siguientes palabras:

“Muhammad es el Rasool de Allah, y aquellos que están con él (es decir, los Sahaabah) son severos contra los kuffar y tiernos entre ellos. Los verás (a los Sahaabah) en Ruku' y Sajdah buscando la gracia de Allah y (Su) placer. Su signo está en sus rostros debido a la impresión de (abundancia de) Sajdah...” (Surah Fath).

Ciertamente, Allah estuvo muy complacido con los Mu'mineen (es decir, los Sahaabah) cuando te prestaron juramento de lealtad (¡Oh Mohammad!) bajo el árbol...”

(Surah Fath)

“Y los de temprano los primeros entre los Muhajirin y Ansar y aquellos que los siguen (los Muhajirin y Ansar) en virtud, Allah está muy complacido con ellos y ellos están muy complacidos con Él. Allah ha preparado para ellos jardines por debajo de los cuales fluyen ríos; allí habitarán para siempre. De hecho, esa es la gran victoria.”

(Surah Taubah)

Esto es lo que dice el Corán con respecto a los Sahaabah, pero los sacerdotes chiítas tildan a los Muhajirin y Ansar de kafir, murtad y munafiq! ¡Nautubillah!

Y Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) dijo sobre los Sahaabah: “¡Temed a Allah! Temed a Allah con respecto a mis Sahaabah. Así, quien los ama, lo hace por mi amor; Quien los odia, lo hace a causa de mi odio”.

Por lo tanto, está muy claro que Khomeini alberga una antipatía, una aversión, un odio hacia los Sahaabah debido a su odio hacia Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Cuanto más cerca estaba un sahaabi de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), más vil era el abuso y mayor era la enemistad que los chiítas demostraban hacia él.

Los nobles Sahaabah (Radiallahu Anhum) son la base y los pivotes del Islam. Toda la base y la superestructura del Islam han sido magníficamente levantadas sobre las enseñanzas, explicaciones y exposiciones de los Sahaabah (Radiallahu Anhum). El propio Corán Majeed ha sido transmitido de forma auténtica y autorizada a la Ummah a lo largo de los siglos en la forma presentada por los ilustres Sahaabah: Abu Bakr, Umar y Uthman (Radiallahu Anhum), los principales objetivos de los vituperios chiítas y Khomeini.

Irán está produciendo abundante propaganda chií siguiendo instrucciones de Khomeini. Dicha propaganda, llevada a cabo bajo consignas vacías e hipócritas como (No hay chiísmo ni sunnismo), está diseñada para engañar a la Ummah del Islam para que acepte la religión chiíta. La ignorancia de lo que es el chiísmo ha obligado a muchos musulmanes a inclinarse hacia Khomeini y el chiísmo. Pero, insha-Allah, se demostrará que los vociferantes lemas "islámicos" pregonados por Khomeini y los sacerdotes chiítas son meros fachadas exteriores y superficiales detrás de las cuales se esconde la oscuridad del kufr. De hecho, la intensidad del kufr de Khomeini y los chiítas es peor que el kufr de los Qadianis y otras sectas baatil, ya que la religión chiíta se cría en el odio hacia los Sahaabah (radiallahu Anhum). Sin ese odio no hay chiísmo. El odio hacia los Sahaabah, que es una faceta abierta y conspicua del chiísmo, es una doctrina de importancia fundamental en la religión chiíta. Es inconcebible ser chiíta sin suscribirse a la doctrina de aversión y vituperación de los noble Sahaabah (Radiallahu Anhum) de Rasuluallah (sallallahu alayhi wasallam).

Para abrir los ojos de nuestros hermanos suníes, que han sido engañados por la maquinaria propagandística de Khomeini, presentaremos aquí la visión de la religión chií: opiniones y declaraciones extraídas de los libros autorizados de teología de la religión chií.

El shiísmo y los Sahaabah

El libro más auténtico de teología del chiísmo es Aj-jamiul Kafi. En este libro, en la sección Kitabur Raudha', se atribuye la siguiente narración al quinto Shi', el Imam:

“Después de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) todas las personas se convirtieron en murtads (renegados del Islam), excepto tres personas: Miqdada bin Aswad, Abu Tharr Ghifari y Salman Farsi Radiallahu Anhum wabarakatuhum”.

En el libro chiíta Kitabur Rauudhah, la siguiente narración se atribuye al Imam Baqir, quien supuestamente hizo la declaración en respuesta a su discípulo que había buscado la opinión del Imam sobre Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar (Radiallahu Anhuma).

“¿Qué me preguntas sobre ellos (Abu Bakr y Umar)? Quien entre nosotros (es decir, los Ahle Bait o la progenie de Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) partió de este mundo, partió en un estado de extremo descontento con ellos. Los mayores entre nosotros advirtieron a los más jóvenes que lo perpetuaran (es decir, este descontento con Abu Bakr y Umar), En verdad, los dos han usurpado injustamente nuestro derecho. ¡Por Allah! Estos dos fueron los primeros en posarse sobre nuestros cuellos (es decir, los cuellos de los Ahle Bait). Por lo tanto, que la'nat (maldición) de Allah, del Malaikah y de la humanidad sea con ellos dos”.

(Kitabur Raudhah, página 115)

En el mismo libro, en la misma página aparece lo siguiente:

“En verdad, estos dos ancianos (Abu Bakr y Umar) partieron de este mundo sin haber hecho taubah por lo que habían perpetrado contra Amirul Mu'mineen Alayhis Salaam. De hecho, ni siquiera pensaron en nosotros (en sus errores contra Hazrat Ali). Por lo tanto, el la'nat de Allah, el Malaikah y la humanidad sea sobre ellos”.

En el libro chiíta, Rijal Kashi, Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar (Radiallahu Anhuma) son denigrados en la siguiente narración atribuida al Imam baqir:

“Cualquier asesinato que se cometa en el Islam; cualquier riqueza ilícita que se obtenga y cualquier adulterio que se cometa hasta la aparición de nuestro Imam Mahdi, el pecado de todo esto está en el cuello de los dos (es decir, Abu Bakr y Umar)”.

(Rijal Kashi, página 135)

En Kitabur Raudhah en las páginas 159/160, los chiítas atribuyen una narración a Hadhrat Salman Farsi (Radiallahu Anhu) en la que se afirma que en la ocasión en que se prestó juramento de lealtad a Hadhrat Abu Bakr (Radiallahu Anhu), la primera persona Para jurarle fidelidad estaba un anciano que se adelantó gritando:

“Todas las alabanzas a Alláh que no me ha hecho morir todavía, permitiéndome verte en este pedestal. Extiende tu mano”. Así él (Abu Bakr) extendió su mano y el anciano prestó juramento de lealtad (de su mano)”.

Según la narración, cuando Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) escuchó esto de Hadhrat Salman (Radiallahu Anhu), preguntó:

“¿Sabes quién es él (el anciano que prestó juramento de lealtad)?”

Cuando Salman (Radiallahu Anhu) respondió negativamente, Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) supuestamente dijo:

"Ese fue Ibless, Allah lo ha maldecido".

Así, según el chiísmo, el primer ser que aceptó la Khilafat de Hadhrat Abu Bakr (Radiallahu Anhu) fue Ibless, quien puso su mano en la mano de Hadhrat Abu Bakr (Radiallahu Anhu).

Al final de esta narración en Kitabur Raudhah, el sacerdote chií atribuye las siguientes palabras a Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam).

“Entonces, ellos (un grupo de Saqeefah Bani Saidah) vendrán a Musjid (es decir, Musjid-e-Nabawi) y los primeros en jurarle lealtad (es decir, Abu Bakr) en mi Mimbar será Ibless, el La'nat de Allah sobre él. Ibless aparecerá (en esa ocasión) en la forma de un anciano y lo dirá (es decir, lo que supuestamente dijo Salman Faarsi)”.

Mullah Baqir Majlisi es una personalidad reconocida en los círculos chiítas. Se le considera un Muhaddith de alto rango. Floreció en el siglo X de la era Hijri. El clero chií le ha concedido el título de Khatamul Muhadditheen (el sello de los Muhadditheen). Los sacerdotes chiítas consideran que sus obras tienen mucha autoridad. Khomeini ha elogiado y recomendado sus escritos. Este sacerdote chiíta, en sus libros, escribe las siguientes declaraciones cada vez que menciona el nombre de hadhrat Umar (Radiallahu Anhu):

عمر بن الخطاب عليه اللعنة و العذاب

“Umar Bin Khattab – sobre él sea la'nat (maldición y athab (castigo))”.

Este Mullah Baqir Majlisi ha mencionado en su libro, Zadul Ma'ad, numerosas virtudes y excelencias del noveno de Rabiul Awwal. Según Baqir Majlisi, la importancia y la excelencia del noveno Rabiul Awwal se deben a que "Umar, el enemigo de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) y el enemigo de Ahle Bait" será asesinado el noveno Rabiul Awwal. Es por esta razón que el 9 de Rabiul Awwal debe observarse como una gran ocasión de felicidad y festividad según el chiísmo. La parte relevante de esta narración inventada atribuida por los chiítas al famoso sahabi, Hadhrat Huzaifah (Radiallahu Anhu) es la siguiente:

"Huzaifah Bin Yaman narra: El día 9 de Rabiul Awwal fui a Rasulullah. Vi a Ameerul Mu'mineen Ali Murtaza, al Imam Hasan y al Imam Husain también allí. Todos estaban ocupados comiendo. Rasulullah, sonriendo con gran felicidad, dijo a Hasan y Husain: "Hijos, hoy es el día en que Allah destruirá a vuestro enemigo y al enemigo de vuestro abuelo, y Allah aceptará la maldición de vuestra madre (Fátima), ¡comed hijos, comed! Hoy es el día en que Allah acepta las obras de vuestros chiítas (partisanos) y amados. ¡Comed hijos, comed! Hoy es el día en que el poder de tu enemigo y el enemigo de tu abuelo serán quebrantados y aniquilados en el polvo. ¡Comed hijos, comed! Hoy es el día en que Firo'n de mi Ahle Bait, el que los oprimirá y perseguirá y usurpará sus derechos, será destruido".

Huzaifah dijo: Yo exclamé: '¡Oh Rasulullah! ¿Habrà una persona tan malvada en tu Ummah, que perpetrará tal villanía?

Rasulullah respondió: "¡Oh Huzaifah!

Entre los munafiqs (hypocrites) habrá un ídolo que será el líder del grupo de munafiqueen y llevará en su mano el látigo de la crueldad y la injusticia; él impedirá que la gente se aparte del Camino de la verdad; alterará el Corán; él cambiará mi Sunnah y mis caminos; Oprimirá a mi Wasi (designado), Ali Bin Abi Talib y privará a mi hija Fátima de sus derechos. Entonces mi hija lo maldecirá. Allah Ta'ala aceptará su la'nat (maldición) y sus oraciones. 'Huzaifah entonces dijo; '¡Oh Rasulullah! ¿Por qué no le suplicas a Allah que destruya a este Fir'on y opresor durante tu vida?'

Rasulullah respondió: "¡Oh Huzaifah! No considero apropiado interferir en las decisiones de Allah Ta'ala... pero he exigido a Allah Ta'ala que conceda excelencia y superioridad hasta el día en que ese opresor y Fir'on sea enviado a Jahannum (es decir, cuando sea destruido). Ese día debe ser decretado superior a todos los demás días para que honrar ese día se convierta en una

Sunnah para mi Shiane Ahle Bait (es decir, partidarios de mi familia). Allah Ta'ala envió entonces esta Wahi (revelación):

'Ya ha sido decretado en Mi Conocimiento Eterno que los usurpadores Munafiqs te perseguirán a ti y a tu familia. Le causarán muchas dificultades a usted y a su familia. ¡Oh Muhammad! Ali se le ha otorgado su rango debido a estas dificultades (inminentes) que le perpetrarán el usurpador de sus derechos y el Fir'on de esta Ummah. He ordenado a los ángeles de los siete cielos que se regocijen y celebren el Eid el día en que él (es decir, Hadhrat Umar) sea asesinado; esto es por el bien de los partidarios y amantes del Ahle Bait. He ordenado a los Ángeles registradores que dejen de registrar los pecados de Mis siervos durante tres días a partir de ese día. Esto es en honor del día (en el que Hadhrat Umar será asesinado). ¡Oh Muhammad! Tres días de gracia y permiso en general para cometer pecados han sido otorgados en tu honor y en honor de tu designado (Ali)... cada año en este día, ¿liberaré de Jahannam a miles de tus chiítas? Huzaifah dice: 'Después de que Rasulullah dijo esto , se levantó, salió de la habitación y se dirigió a la casa de Umme Salmah. Después de haber escuchado esta charla de Rasulullah, quedé convencido del kufr de Umar. No quedaba ninguna duda al respecto. Finalmente, después de la muerte de Rasulullah, fui testigo de la fitnah que él (Umar) creó. Mostró el kufr que estaba oculto en él. Renunció al Islam y usurpó el Imamato y el Califato. Para lograr este fin adoptó los métodos más descarados. Alteró el Corán y quemó la casa sagrada de Rasulullah. Complació a los judíos, cristianos y magos y disgustó a Fátima y a todo Ahle Bait, y conspiró para asesinar a Ameerul Mu'meen (es decir, Hadhrat Ali). Hizo haram lo que Allah había hecho halal y legalizó lo que Allah había hecho ilegal. Cerró la puerta contra la cara y el estómago de Fatimah Alayhis Salaam. Entonces Huzaifah dijo:

“Finalmente Allah Ta'ala aceptó las maldiciones de Su Santo Nabi y su hija con respecto a este Munafiq (es decir, Hadhrat Umar) y lo mató a manos de su asesino (Abu Lu'lu Irani). Que haya la Rahmat (misericordia) de Allah con su asesino (de Umar)”.

(Zadul Ma'ad páginas 433-436)

No hace falta decir que toda esta narración, de principio a fin, es una invención colosal de los enemigos chiítas de los Sahaabah en general, y de los tres primeros Khulafa (Abu Bakr, Umar y Uthman) en particular. Los sacerdotes chiítas son famosos por la fabricación de narraciones que atribuyen a grandes

hombres del Islam, a quienes describían como sus “imames”, cuando en realidad, ellos (los llamados imams de los chiítas) eran personalidades augustas de la Ahl-e-Sunnah wal Jam’at.

Las características más destacadas del batil indicadas en la fabricación antes mencionada son: -

1. Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu), el segundo Califa de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) era un kafir.
2. Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) no sólo era un kafir, sino también un munafiq.
3. Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) era el líder de los Munafiqueen (hipócritas).
4. Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) y Ahle Bait habían maldecido a Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu)
5. Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) había orado por el asesinato de Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu)
6. Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) había alterado e interpolado el Corán Shareef.
7. Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) fue un opresor cruel, injusto y usurpador.
8. Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) impidió que otros entraran al Iman y al Islam.
9. Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) conspiró para asesinar a Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu).
10. El día en que Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) fue asesinado por el cafir persio Lu'lu, es el día más auspicioso del año.
11. El Rahmat de Allah está sobre el kafir asesino de Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu).
12. El día en que Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) fue asesinado es una ocasión tal de regocijo que Allah Ta’ala declaró la permisibilidad de pecar durante los tres días consecutivos. Es decir, cada año durante tres días a partir de la fecha del asesinato de Umar, a los chiítas se les permite fornicar, consumir alcohol, robar y cometer todos los pecados y crímenes con total ecuanimidad, ya que los pecados no se registran en estos tres días.

Estas son las abominables enseñanzas del chiismo respecto del ilustre Ameerul Mu’mineen. Hadhrat Umar Ibn Khattab (Radiallahu Anhu) acerca de quien Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) dijo:

"Si tuviera que haber un Nabi detrás de mí, habría sido Umar".

"El más severo en la ley de Allah es Umar".

Nahjul Balaghah, el libro teológico más importante de los chiítas, tiene esto que decir sobre Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar (Radiallahu Anhumah).

“Audazmente y sin escrúpulos, él (es decir, Hadhrat Abu Bakr) y su sucesor (es decir, Hadhrat Umar), cada uno a su vez, saquearon la riqueza de la comunidad, dejando al estado en una condición tan lamentablemente dañada que el paso del tiempo fue aumentando la intensidad de la destrucción. el daño... Pero se llevó a cabo bajo la apariencia de ley y orden y se ofrecieron muchas excusas inaceptables para justificar estas arrogancias irreligiosas e impías y muchas más se repetirán en el futuro”.

El sacerdote chiíta Muhammad Baqir Sadr escribe sobre los Sahaabah en general y sobre Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) en particular:

“...constatamos que es necesario aceptar la existencia de una gran tendencia, desde la vida misma del Profeta, que se inclinaba a proponer el uso del Ijtihad y consideraciones circunstanciales para determinar su interés, por encima de la estricta adherencia a los textos religiosos. ”

“Esta tendencia estuvo representada por un grupo atrevido de Compañeros importantes como Umar bin-al-Khattab, quienes disputaron con el Mensajero y emitieron juicios que contradecían el texto en muchos temas, creyendo que tenía derecho a hacerlo”.

Este tipo de 'ijtihad' que los chiítas atribuyen a Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu), en particular, y a otros Sahaabah, en general, se describe en la siguiente declaración de Baqir Sadr:

“...nos referimos a 'Ijtihad' la emisión de juicios en contradicción con el texto o la aceptación de tal juicio.”

Se supone que un rey que saquea las riquezas de una nación lleva una vida de lujo: vive en mansiones y palacios palaciegos; relajarse en jardines y huertas; adornándose con prendas de seda, terciopelo y brocado; disfrutando de suntuosas fiestas y extravagancias. Pero la historia da un fuerte testimonio de la vida austera, sencilla, de hecho, de extrema pobreza que llevó nuestro Ameerul Mu'mineen, Sayyidina Umar Farooq (Radiallahu Anhu). Una docena de parches adornaban su kurtah de tela tosca. La frugalidad y austeridad de Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) ya han adquirido un significado proverbial. El más ferviente simpatizante sunita de Khomeini no caerá

reconociendo este hecho histórico evidente. ¡Sin embargo, los sacerdotes chiítas acusan a un santo de atributos tan elevados, impecables y excelentes de haber saqueado las riquezas de la Ummah!

Haqqul Yaqeen es otro libro muy destacado de la teología chiíta. El autor de Haqqul Yaqeen es el mismo Mulah Baqir Majlisi, autor de Zadul Ma'ad del cual se ha citado la larga narración inventada (mencionada anteriormente). En su libro Haqqul Yaqeen, Baqi Majlisi cita una narración muy extensa en la que Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar (Radiallahu anhuma) son sometidos a una difamación extrema. Se reproducen aquí algunos extractos de esta narración fabricada de difamación.

“Después de Makkah Muazzamah, el Imam Mehdi se dirigirá a Medina, la ciudad de nuestro abuelo, Rasulullah. En Medina, él (Imam Mehdi) demostrará un acto sorprendente que será causa de gran felicidad para los Mu'mineen y causa de desgracia para los kuffar y munfiqin. Cuando el Imam Mehdi llegue a la tumba de Rasulullah, preguntará al pueblo: “¡Oh pueblo! ¿Es ésta la tumba de nuestro abuelo, Rasulullah?” La gente dirá: "Sí, esta es su tumba". El Imam Mehdi preguntará entonces: "

“¿Quiénes son estas personas que han sido enterradas junto a nuestro abuelo?”

La gente dirá: "¡Son Abu Bakr y Umar, los compañeros más cercanos de Rasulullah!" El Imam Mehdi (a pesar de saberlo todo) dirá:

“¿Quién era Abu Bakr? ¿Y quién era Umar? ¿Cuál fue su excelencia que requirió su entierro junto a nuestro abuelo?”

“Después de tres días, Sahibul Amr (el título chiíta del Imam Mehdi) ordenará que se rompan los muros y se exhumen sus cuerpos. Después de la exhumación de sus cuerpos, ordenará que se retiren sus kafan y sus cuerpos serán colgado de un árbol seco...”

El Imam Mehdi ordenará una tormenta oscura para destruir a quienes los amaban (es decir, Abu Bakr y Umar). El Imam Mehdi ordenará entonces que los cuerpos sean bajados del árbol. Con el poder de Allah, el Imam Mehdi les devolverá la vida. Él ordenará que toda la humanidad se reúna. Entonces estos dos serán responsables del pecado de toda opresión y kufr que ocurrió desde el principio del mundo. Serán responsables de todos esos pecados...

El pecado de cada asesinato cometido, de cada acto de adulterio cometido, de cada acto de riba, de cada acto de riqueza haram e injusticia perpetrado hasta la llegada de la aparición del Imam Mehdi, será imputado a ellos (Abu Bakr y Umar). Ambos se declararán culpables de todos estos crímenes. Sahibul Amr ordenará entonces que los cuelguen de un árbol. Él ordenará que un fuego suba de la tierra y los devore. Un fuego (milagrosamente) se elevará y los reducirá (a Abu Bakr y Umar) y al árbol a cenizas”.

“Muhammad Rasulullah, Ameerul Mu'mineen (es decir, Hadhrat Ali), Fatimah Zahra, Hasan Mujtaba, Husain Shaheed y todos los imams sin pecado volverá a la vida. Todos los mu'mins y todos los kafirs también volverá a la vida.

“Los Dos (Abu Bakr y Umar) serán entonces tan castigados diariamente, que en un día y una noche, serán asesinados y resucitados mil veces. Después de esto Allah los llevará a donde Él desee y continuará castigándolos mientras Él desee.

Éstas son, entonces, las creencias y la actitud de Khomeini con respecto a los dos más altos Compañeros de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Ésta es la enseñanza oficial de la religión chiíta. En su libro Kashful Asrar en la página 121, Khomeini aconseja a sus hermanos chiítas que estudien los libros del Mullah Baqir Majlisi, quien ha presentado estas repugnantes fabricaciones sobre los Sahaabah-e-Kiram (Radiallahu Anhum).

EL SHIÍSMO Y LAS MADRES NOBLES DE LA UMMAH

Allah Ta'ala dice en el Corán:

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ

“El Nabi tiene mayores derechos sobre los creyentes que ellos mismos. Y sus esposas son sus madres”.

Por lo tanto, un artículo de nuestro Imán es el honor, el respeto y el amor por Umaahatul Mu'mineen, las santas Madres de los Creyentes, es decir, las honorables esposas del Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Quien los denigre y los tilde de incrédulos, es él mismo un kafir.

Entre las honorables esposas de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), Hadhrat Aishah (Radiallahu Anha) y Hadhrat Hafsah (Radiallahu anha) son objetivos especiales del abuso, la calumnia y la difamación chiítas. Esto porque son hijas de Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar (Radiallahu Anhuma), respectivamente. El mismo grado de odio acariciado por los Shi'i hacia Shaikhain (es decir, Abu Bakr y Umar (Radiallahu Anhuma) se atiborra contra Hadhrat Aishah y Hadhrat Hafsah (Radiallahu Anhuma). Las narraciones chiítas describen descaradamente a estas ilustres y nobles esposas de Rasulullah (sallallahu alayhi). wasallam) como kafir, munafiq, etc. contra ellos se dirigen las peores calumnias.

El mulá Baqir Majlisi, en su libro Hayatul Quloob, uno de los libros más autorizados de la religión chiíta, describió repetidamente a Hadhrat Aishah y Hadhrat Hafsah (Radiallahu Anhuma) como munafiqs (hipocrites).

En este libro, Baqir también alega:

"Aishah y Hafsah martirizaron a Rasulullah dándole veneno".

(Vol. 2, página 870)

Acusando a Shaikhain y a sus hijas de conspiración para asesinar a Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), el chiíta, Baqir escribe en Hayatul Quloob en la página 745 del vol. 2:

"Así, estos dos munafiqs varones (refiriéndose a Abu Bakr y Umar) y esas dos munafiqs mujeres (refiriéndose a Aishah y Hafsah) acordaron martirizar a Rasulullah administrándole veneno".

Mutahhari, un destacado clérigo de la religión chiita, dice:

"Ahora que vemos a Ali, Ammaar, Uways al-Qarani y otros cara a cara con Aishah, az-Zubayr y Talhah, no sentimos ninguna duda porque vemos al segundo grupo como personas con apariencia de criminales, es decir, los efectos del mal y la traición son evidentes en sus rostros; y cuando miramos sus rostros y sus personajes traicioneros suponemos que son gente del Fuego".

(TEHRAN TIMES, 25th August, 1982)

De los viles comentarios anteriores hechos por uno de los principales teólogos chiítas de Khomeini, será evidente que la religión chiíta describe a Hadhrat Aishah Siddiqah (Radiallahu Anha), la amada esposa del Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam), como una criminal, malvada, traicionera y entre el pueblo de Jahannum – ¡Naauthubillah! Pero el Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) advirtió:

"No me hagas daño con respecto a Aishah".

(Bukhaari Y Muslim)

"La superioridad de Aishah sobre las mujeres es como la superioridad del Thareed (un tipo de alimento) sobre todos los alimentos".

(Muslim)

"¡Oh Aisha! Jibreel! Recité Salaam sobre ti".

(Muslim)

En la religión chiíta, Hadhrat Zubair (Radiallahu Anhu) es descrito como un criminal, malvado, traicionero y entre el pueblo de Jahannum – ¡Nauthubillah! Pero Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) dijo sobre Zubair:

"Cada Nabi tenía un hawaari (ayudante) y mi hawaari es Zubair".

"Zubair estará en Jannat".

(Tirmizi)

Hadhrat Zubair y Hadhrat Talhah, quienes los chiítas afirman que están entre la "gente del Fuego", son de hecho miembros de Ashrah Mubashsharah, que son los diez Sahaabah a quienes Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) entregó las buenas nuevas del Jannat. Estos Sahaabah ya fueron informados por Nabi-e-Kareem (sallallahu alayhi wasallam) que su lugar en Jannat ya ha sido asegurado, pero Khomeini y sus chiítas creen que estos hombres nobles se encuentran entre la gente del Fuego.

Los chiítas creen que Hazrat Talha (Radiallahu Anhu) es malvado, traicionero, criminal y está entre la gente del Fuego, pero Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) dijo:

"Talhah y Zubair serán mis dos vecinos en Jannat".

(Tirmizi)

El Corán Shareef habla elogiosamente sobre los Sahaabah. En un lugar, el Corán alaba a los Compañeros en los siguientes términos:

والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار و الذين اتبعوهم باحسان

Pero el chiísmo predica que todos estos Muhajirin y Ansar entre los Sahaabah, de hecho todos los Sahaabah con excepción de tres, renegaron del Islam, es decir, se convirtieron en murtads y kafirs después de la fallecimiento de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Así, el “Asah-hul KUTub” – El “de los Libros” más auténtico de la religión chiita, Al-Jamiul Kafi, afirma en su capítulo, Kitabur Raudhah en la página 115:

“Después del (fallecimiento de) Nabi (sallallahu alayhi wasallam) – todas las personas (es decir, los Sahaabah) se convirtieron en murtads, excepto tres: Miqdad Bin Aswad, Abu Zar ghifari y Salman Farsi, que el Rahmat y Barkat de Allah sean con ellos”.

OPINIÓN DE KHOMEINI DE LOS SAHAABAH

En su libro, Kashful Asrar, en la página 115, Khomeini acusa a Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar (Radiallahu Anhuma) de haberse opuesto a los textos claros del Corán, por lo que dice:

“Presentaremos algunos ejemplos de Abu Bakr y Umar que se opusieron a las leyes explícitas del Corán y decidieron no hacerlo. El cuerpo general de musulmanes acepta sus decisiones (que estaban en conflicto con el Corán)”.

En la página 119 de su libro, Khomeini califica abiertamente a Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) de kafir y zindee. Khomeini afirma:

“A partir de los ejemplos de la oposición de Abu Bakr y Umar al Corán, citados por nosotros, está claro que contradecir el Corán públicamente y adoptar acciones que violan el Corán no fueron considerados como un asunto serio por estos dos . Los musulmanes de la época (es decir, los Sahaabah) se unieron a su partido (el de Abu Bakr y Umar) en la búsqueda de liderazgo político, que era su objetivo, o si no se unieron a su partido por no apoyarlos plenamente, nunca dijeron nada. palabra en oposición a esos injustos, opresores y poderosos munafiqs (en referencia a Abu Bakr y Umar de Hadhrat). Les faltó el coraje para esto...”

Abu Bakr, que había planeado toda la conspiración, habría fabricado un hadiz en contradicción con el Corán, tal como lo había hecho al privar a Hadhrat Fátima de su parte de la herencia en la propiedad del Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Y Umar – es de esperarse que él

Habría dicho que Allah mismo se equivocó al revelar esta ayat o Jibrail o Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) se equivocaron en su entrega. En ese momento, los sunitas también lo habrían apoyado y ayudado en oposición al mandato de Alláh. Tal como es su actitud en todas estas alteraciones que Umar realizó en el Din del Islam y sus enseñanzas. En todas estas (alteraciones de Umar) los sunitas otorgaron prioridad a las declaraciones de Umar en oposición al Ayat coránico y las declaraciones del Rasool de Allah y eso es exactamente lo que ellos (los sunitas) están siguiendo.”

Estas son las afirmaciones y alegaciones de Khomeini, quien ruidosamente y engañosamente plantea el lema: “No hay sunies ni chiísmo”. En el extracto anterior de su libro, Kashful Asrar, queda muy claro que Khomeini se hace eco de las siguientes creencias chiítas:

- Que Hadhrat Abu Bakr, Umar y todo el cuerpo de los Sahaabah eran murtads y munafiqs.
- Que Hadhrat Abu Bakr y Umar interpolaron en el Corán cambiando y eliminando para satisfacer sus caprichos y deseos. Fabricaron y falsificaron hadices en conflicto con el Corán.an.

La conclusión lógica que emana de estas creencias chiítas es que el Corán que tenemos hoy con nosotros no es auténtico ya que fue la compilación de estos mismos Sahaabah que son considerados munafiqs por el chiísmo. Además de este hecho que surge como conclusión lógica de las creencias chiítas, los libros más elevados de la religión chiíta afirman categóricamente la falsedad del Corán actual. Insha'Allah, esta afirmación se describirá más adelante.

Abu Hurairah (Radiallahu Anhu) es un nombre famoso. Este ilustre Sahabi de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) es bien conocido por su copiosa narración de Ahadith. Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) hizo una dua especial para Hadhrat Abu Hurairah (Radiallahu Anhu), pero Khomeini tiene lo siguiente que decir sobre este eminente sahabi y muhaddith:

“Dios sabe qué desgracias ha sufrido el Islam desde sus inicios hasta el presente a manos de estos malvados 'ulama', Abu Hurairah era uno de los fuqaha, pero Allah sabe qué juicios falsificó para Muaawiya y otros como él, y qué daño que infligió al Islam. Pero cuando un faqih como Abu Hurairah o un juez como Shurayh se une a ese gobierno, mejora su posición y mancha la reputación del Islam”.

Al comentar sobre esta declaración de Khomeini, Hamid Algar, el compilador de los escritos y declaraciones de Khomeini, afirma:

"Los eruditos chiítas lo han considerado poco confiable e incluso deshonesto".

Pero Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) hizo una dua especial para Abu Hurairah con respecto a la narración de los hadices, por lo que observamos en abundancia los hadices narrados por él. La siguiente declaración confirma el amor que Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) tenía por Hadhrat Abu Hurairah (Radiallahu Anhu).

"¡Oh Allah! Haz que tus siervos creyentes quieran a este, tu siervo (Abu Hurairah) y a su madre, y haz que los creyentes se sientan queridos por ellos".
(Muslim)

Así, los creyentes aman a Abu Hurairah (Radiallahu Anhu). Aquellos que son incrédulos detestan a Hadhrat Abu Hurairah (Radiallahu Anhu).

Khomeini, Calumniando al eminente Sahaabi, Hadhrat Samura Bin Jundub (Radiallahu Anhu) dice:

"La difusión de las ordenanzas del Islam, así como la enseñanza y la instrucción del pueblo, es el deber de los fuqaha que son justos. Por eso no son justos, serán como aquellos que forjaron tradiciones perjudiciales para el Islam, como Samura Ibn Jandab, que forjó tradiciones hostiles al Comendador de los Creyentes".

MENTIRAS, calumnias y abusos chiítas

Nahjul Balaaghah, uno de los libros más elevados de la teología chiíta, tiene el siguiente abuso y vituperación para los Khulafa – e – Rashideen y los ilustres Sahaabah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam): este ataque y abuso difamatorio es atribuido por los chiítas a Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu):

"Finalmente murió el primer califa, pero al partir nombró a otro para ocupar su vacante. No es de extrañar que durante su vida siempre necesitara urgentemente la ayuda de los demás para compensar sus imperfecciones y defectos y cubrir sus faltas y fracasos, pero en el momento de su muerte se consideró lo suficientemente sabio y erudito para fijar y nombrar a alguien para que lleve a cabo tareas en las que él mismo fue un completo fracaso".

“Audazmente y sin escrúpulos, él y su sucesor (en referencia a Hadhrat Umar), cada uno por turno, saquearon la riqueza de la comunidad dejando al Estado en una condición tan lamentablemente herida que el paso del tiempo fue aumentando la intensidad del daño... pero se llevó a cabo bajo la apariencia de ley y orden y se ofrecieron muchas excusas inaceptables para justificar estas arrogancias irreligiosas e impías y muchas más se repetirán en el futuro.

En consecuencia, el tercero (es decir, Hadhrat Uthmaan) se hizo cargo con orgullo del califato, como si fuera un terreno de pastoreo privado, y con el estómago hinchado él y los miembros de su clan (Bani Umayya) comenzaron a saquear las riquezas del mundo musulmán de la misma manera imprudente. Manera glotona que caracteriza al camello cuando devora la hierba de la cosecha. Sin embargo, este hombre sufrió una muerte prematura. La avaricia de su clan fue la causa de su ruina”.

(Nahjul Balaaghah)

Otra mentira que los chiítas atribuyen a Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) es la siguiente declaración:

“Sabes muy bien que el propio Amr-Ibn-Aas es un mentiroso empedernido, suele mentir, hace promesas sin intención de cumplirlas... Habitualmente rompe sus promesas, nunca cumple una promesa y es cruel y despiadado. En el campo de batalla, antes de desenvainar las espadas y comenzar la lucha, suele ser muy audaz al dar órdenes y muy llamativo en su pretensión de liderar el ejército; pero cuando realmente comienza la pelea, su mejor táctica es mostrar a sus oponentes sus nalgas desnudas”.

(Nahjul Balaaghah)

Ameerul Mu'mineen Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) nunca pronunció tal falsedad, calumnia, abuso, vulgaridad insultada. Semejantes abusos y vituperaciones son las armas habituales del chiísmo. Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) tuvo el mayor respeto y honor por Hadhrat Abu Bakr, Hadhrat Umar y Hadhrat Uthmaan (Radiallahu Anhum). De hecho, Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) prestó juramento de lealtad (ba'yt) en manos de los tres primeros Khulafa Raashideen. Además, Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) nunca podría haber hablado de manera tan despectiva del gran Conquistador del Islam, es decir, Hadhrat Amr Ibn Aas (Radiallahu Anhu), quien estaba entre los Compañeros de mayor rango de Nabi-e-Kareem (sallallahu alayhi wasallam).

Ningún mu'min ni ninguna persona con alguna inteligencia imaani puede aceptar jamás que Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) fuera capaz de pronunciar tales blasfemias como las que los chiítas le atribuyen. Además, lo absurdo de atribuir este torrente de

abuso hacia Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) se vuelve más evidente por el hecho de que Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) dio a su hija mayor, Umme Kulthoom (Radiallahu Anhu), en matrimonio a Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu). Umme Kulthoom (Radiallahu Anha) era la hija mayor de Hadhrat Fatimah (Radiallahu Anha).

Este acto de Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) confunde completamente a los chiítas y repudia por completo la doctrina chiíta de odio hacia los Sahaabah en general y hacia Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) en particular. Los sacerdotes chiítas están sufriendo y hasta el día de hoy permanecen en las garras de dolores de parto mentales tratando de explicar y malinterpretar este acto de Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu).

Los chiítas consideran unánimemente a Hadhrat Ali como el primero y más alto de sus imams. Algunos lo consideran incluso Dios. La principal rama del chiísmo, a saber, los Ithna Ashris a los que pertenece Khomeini, afirma que Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) está en el mismo rango que Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), además de ser superior incluso a otros Ambiya (Alayhis Salaam). .

Así, Khomeini afirma:

“Una de las creencias esenciales de nuestra escuela chiíta es que nadie puede alcanzar el estatus espiritual del Imam, ni siquiera los querubines o los profetas”.
(Escritos y Declaraciones de Khomeini)

El libro chiíta Usool-e-Kafi afirma: “Las leyes promulgadas por Ali... Su rango es como el rango de Mohammed”.

Siendo esta la creencia chií con respecto a Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu), el matrimonio de la hija de Hadhrat Ali con Hadhrat Umar los sumió en total desorden y confusión. Al luchar por explicar esta acusación contra el chiísmo, los sacerdotes chiítas recurren a una variedad de trucos de Taqiyyah. Pero, lejos de explicar satisfactoriamente esta verdad, sólo consiguen agravar su confusión y exhibir su absurdo mental.

¿Cómo fue posible que Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) hubiera consentido que su hija se casara con Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu), a quien el chiísmo marca unánimemente de munafiq, kafir, murtad, asesino, opresor y una multitud de otros epítetos viles? De hecho, este matrimonio sagrado pende perpetuamente del cuello de los sacerdotes chiítas como un albatroso muerto del que no pueden desprenderse, con el que tienen que vivir y ser perseguidos.

Entre las explicaciones más ridículas fabricadas por los chiítas se discute su hecho histórico, Rawindi, el 'Qurtubul Aqtab' de los chiítas afirma que cuando Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) presionó y amenazó a Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) para que diera su consentimiento a este matrimonio con Umme Kulthum, él (Ali) transformó milagrosamente a una mujer genio en la forma y apariencia de Umme Kulthum. Así, Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) se casó con esta genio femenina mientras la verdadera Umme Kulthum permaneció oculta. Sólo los saqueadores de Imaan podrían inventar semejante absurdo sin sentido. Esta supuesta transformación milagrosa de la mujer genio se describe en detalle en el libro chiíta Mawaiz-e-husainiyah.

Con respecto a este matrimonio, Abu Ja'far Yaqub Kaleeni afirma en su libro Furoo'Kafi (un libro autorizado de los chiítas) que Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) no se casó con Umme Kulthum, sino que la secuestró por la fuerza. Según estos miserables calumniadores chiítas, Hadhrat Umar la capturó por la fuerza y fornicó con ella (¡Nauthubillah!) y la mantuvo en cautiverio en contra de sus deseos y sin haber realizado nikah con ella. Así, entonces, es el razonamiento de las mentes impregnadas de kufr.

El mujtahid chií, Muahmmad Hussain Dakkoo, afirma en su libro Tajalliat-e-Sadaqat:

"Mientras los sunitas los consideran (Abu Bakr, Umar y Uthman) como los más nobles después de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), nosotros (los chiítas) creemos firmemente que estaban despojados de la riqueza de Imaan e Ikhlas".

(página 201)

"... los tres Califas (Abu Bakr, Umar y Uthman) en su estimación (de Ali) eran pecadores, mentirosos, traidores, tramposos, opresores y usurpadores..."

"Las conquistas durante el reinado de los tres primeros califas mancillaron el nombre del Islam".

(página 95)

"No negamos primero la parte de la afirmación sunita de que Aishah (Radiallahu Anha), siendo la esposa de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), es la madre de los musulmanes. Pero no sostenemos la opinión de que ella fuera creyente. Ser madre es una cosa y ser Mu'minah (creyente) es otra".

(página 478)

Todo musulmán sabe que Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) le ha dado a Hadhrat Khaild Bin Walid (Radiallahu Anhu) el título de Saifullah (la Espada de Allah). Pero los sacerdotes chiítas ofrecen el siguiente vituperación: "El tirano Khalid decapitó a Malik y a dos líderes de su tribu. Sus cabezas fueron puestas en el horno en el que se cocinaba la comida para la fiesta de Walimah. De esta manera, se preparó la walimah de zina (adulterio) y el propio Khalid comió de ella y también la sirvió a sus soldados".

(página 100, el libro chiita de Hussain Bakhsh Jara, munazarah Bagdad).

El sacerdote chiita Ghulam Husain Najfi escribió en su libro Fi Jawab: Nikah Umme Kulthoom:

"Umar no creía en el Corán"

(página 429)

"Umar siguió consumiendo licor incluso después de que fuera declarado ilegal. Lo último que consumió antes de morir fue licor".

(página 430)

"Umar es el candado de Jahannum".

(página 430)

Éstas son sólo algunas declaraciones citadas del libro de este incrédulo chiíta inmoral y bestial. Hay muchas otras declaraciones de extrema inmundicia que estos sacerdotes matones chiítas lanzan contra Hadhrat Umar y Uthman (Radiallahu Anhu). Pero nos sentimos demasiado avergonzados para registrar y demasiado difíciles para escribir las sucias palabras de vulgaridad e inmoralidad que los sacerdotes chiítas dirigen tan descaradamente y sin piedad contra los más ilustres Sahaabah del Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Las acusaciones más sucias de degradación moral se lanzan contra Ameerul Mu'mineen Hadhrat Uthman, de quien Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) habló tan elogiosamente. Su modestia y vergüenza eran de un grado tan elevado que, según Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam), incluso los Malaikah sintieron vergüenza por él. Sólo los renegados e incrédulos chiítas poseen suficiente audacia y desvergüenza para mancillar semejante modelo de virtud y modestia con las más viles acusaciones de inmoralidad y degradación moral. Que Allah Ta'ala elimine a estos viles sacerdotes de la blasfemia, la calumnia, el escándalo y el kufr.

LEMA SHIÁH DE FALSEDAD

El lema popular de Khomeini es: “NO SUNNIISMO NI SHIISMO”.

Este llamado abierto del sacerdote chií está diseñado para el consumo de los musulmanes suníes que constituyen la Ummah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam).

Sin embargo, al igual que numerosas profesiones verbales de los sacerdotes chiítas, se basan en su doctrina de **Taqiyah**, también lo es este ruidoso eslogan de “Ni sunnismo ni chiísmo”. (Taqiyah es la doctrina chiíta de la santa hipocresía por la cual les está permitido ocultar sus verdaderas creencias y profesar verbalmente lo que no creen). ¿Cómo es posible que no haya sunnismo? ¿Y cómo es posible que no haya chiísmo? La base sobre la que se sustenta el sunismo es **Amor por los Sahaabah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam)** mientras que la piedra angular del chiísmo es **Odio de los Sahaabah**. Las dos religiones, a saber, el Islam y el chiísmo, son opuestas irreconciliables. El uno repele al otro. La consigna de Khomeini no es más que una artimaña política para ganarse el apoyo de la Ahle Sunnah para el cumplimiento de sus despreciables motivos de poder político. Un grupo que derrama un odio tan extremo hacia los Sahaabah de Nabi-e-Kareem (sallallahu alayhi wa sallam) como la secta Shiah, nunca podrá estar en la misma plataforma que aquellos cuyo artículo de fe incluye **Amor y respeto por todos los Sahaabah**. Los chiítas que proclaman que los más altos entre los Sahaabah eran murtads y kaafirs nunca pueden ser musulmanes. Tales viles reclamantes nunca podrán ser amigos de aquellos que siguen el Camino de la sunnah, el Camino de Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) y los ilustres Sahaabah..

Khomeini declaró en un mensaje para una manifestación juvenil:

“Las potencias islámicas y no islámicas del mundo no admitirán nuestro poder hasta el momento en que establezcamos nuestro control sobre La Meca y Medina porque estos son los centros y ciudadelas del Islam. Por lo tanto, nuestro dominio sobre estos lugares es un requisito esencial...

cuando como conquistador entre en La Meca y Medina, Lo primero que debería hacer en ese momento sería desenterrar dos ídolos.(i.e.

Hadhrat Abu Bakr Y Hadhrat Umar) acostado al lado de la tumba del Profeta (Khomeinism y el Islam por Abu Rehan Farooqi).

Esta actitud de Khomeini no es sólo su creencia personal y su odio personal hacia los más grandes Sahaabah, sino que refleja la creencia del chiísmo respecto a Hadhrat Abu Bakr Siddique y Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu). En los libros de teología chiíta se propagan las siguientes creencias nocivas:

- *Cuando aparezca el Imam Mahdi, ordenará la exhumación de los cuerpos de Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar. Sus cuerpos serán colgados de un árbol para exhibición pública. Sus cuerpos, que incluso según el chiísmo no se han descompuesto, serán despojados de su kafan. Por lo tanto, los cuerpos desnudos de estos nobles Sahaabah serán presentados para un espectáculo vergonzoso.*
- *El Imam Mahdi devolverá la vida a Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar.*
- *Los pecados de toda la humanidad, desde el inicio del mundo hasta el momento de la aparición del Imam Mahdi, recaen colectivamente sobre estos dos nobles Sahaabah. Por lo tanto, el Imam Mahdi los ejecutará. Entonces serán revividos y se les infligirá la muerte continuamente mil veces al día, por los siglos de los siglos. Estas corruptas y viles acusaciones se exponen en el libro chiíta Haqqul Yaqeen, cuyo autor se encuentra entre los más altos teólogos chiítas, Mullah Baqir, que también es autor de otro libro, Zaadul Ma'aad, que también contiene muchas mentiras viles sobre los Sahaabah. En su libro, Zaadul Ma'aad, Mullah Baqir afirma que:*
- *Hadhrat Umar, el segundo Califa de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), era un incrédulo. (¡Nauthubillah!) No sólo un kaafir, sino el líder de los munaafiqeen.*
- *Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) había maldecido a Hadhrat Umar y había orado por su destrucción. Como resultado de la'nat (maldición) que Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) y Hadhrat Faatimah (Radiallahu Anha) invocaron sobre Umar (Radiallahu Anha), fue asesinado por el kaafir persio Lu'lu.*
- *El asesino de Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu), en virtud de haber asesinado a Hadhrat Umar, merecía la misericordia de Allah, por lo tanto, Hadhrat Huzaifah (según la falsedad chiíta) oró para que el Rahmat de Allah estuviera en el kaafir, Lu'lu, el asesino de Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu).*
- *El día más auspicioso del año es el día en que Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) fue asesinado y las virtudes y excelencias de este día surgen del asesinato de Umar. En honor a Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) y Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu), Allah Ta'ala concede anualmente a los chiítas tres días consecutivos en los que se les permite pecar libremente. Los ángeles registradores reciben instrucciones de dejar de registrar los pecados durante estos tres días a partir del día en que Hadhrat Umar (radiallahu Anhu) fue asesinado. Tres días libres para pecar se encuentran entre las formas de regocijarse por el asesinato de Umar (Radiallahu Anhu).*
- *Hadhrat Umar (Radiallahu Anhu) alteró el Corán Shareef e impidió que otros se unieran al Islam.*

Estas corrupciones, así como muchas otras falsedades, son imputadas por los chiítas a Hadhrat Umar, el hombre sobre quien Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) dijo: **“Si después de mí tuviera que haber un Nabi, habría sido Umar”**. **“El mas resuelto en la Ley de Allah es Umar.”** Pero los sacerdotes chiítas gritan: **“No al sunnismo Y No al Shi'ismo.”**

Los musulmanes no deberían dejarse engañar por las consignas de los sacerdotes chiítas. Estos lemas están motivados por el ansia de poder político. En sus inútiles intentos de buscar el cumplimiento de sus sueños de gobernar el mundo del Islam, Khomeini se esfuerza por atraer y engañar a los musulmanes suníes hacia su bando, porque es plenamente consciente del hecho de que sin los suníes no hay Ummah, ni Islam, ni historia islamica. Todas las tierras musulmanas, excepto Irán, son tierras suníes. Sin Shaihs, el Islam existe, ya que el chiísmo es una religión en desacuerdo con el Islam, pero sin los sunitas no hay Islam, porque el único Islam verdadero es el Din seguido de la Ahle Sunnah Wal Jama'. Khomeini entiende esto, por eso busca cortejar la Ahle Sunnah por medio de sus vacíos y poco sinceros lemas de **“No al SHI'ISMO ni al SUNNI'ISMO**. Pero este eslogan se plantea al amparo de la confusa doctrina chiíta de la Taqiyah (santo fraude y santa hipocresía).

¿HERMANOS?

Algunos elementos equivocados, aparentemente miembros de la Ummah suní, están propagando febrilmente la falsedad de que las diferencias entre chiítas y suníes son leves y de naturaleza técnica. Están trabajando arduamente para crear la creencia de que chiítas y suníes son hermanos cuando en realidad son enemigos. Allí propagandistas errantes y agentes no oficiales del chiísmo, enamorados de la fachada externa del Islam levantada por el actual clero chiíta de Irán, se sienten ofendidos por la exposición del chiísmo por parte de los Ulama de Ahle Sunnah Wal Jama. Pero deben transmitir el mensaje claro y fuerte de que todos sus aullidos y epítetos contra los Ulama-e-Haqq no impedirán que el kufr y la villanía del chiísmo queden al descubierto. Corresponde a los Ulama de Ahle Sunnah exponer las creencias y enseñanzas nocivas y antiislámicas del chiísmo para que los musulmanes no sean engañados y apoyen a los enemigos de Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam), despojando así a su Imaan del brillo y Noor que emana de la Fuente del Din, es decir, Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). La verdad del chiísmo debe ser declarada claramente y sus enseñanzas perniciosas expuestas para que la propaganda chií que emerge de Teherán sea contrarrestada efectivamente en interés del Imaan de las bases de Ahle Sunnah Wal jama'.

La mayoría de los musulmanes no son conscientes de lo que significa el chiísmo. El manto externo y superficial del Islam que cubre el clero chií, junto con la propaganda que emerge de Teherán y los esfuerzos sutiles de los vendedores ambulantes de Khomeini por aquí, están atrapando a musulmanes desprevenidos. Dado que las diferencias entre el chiísmo y la Ahle Sunnah se refieren a cuestiones graves de Imaan y kufr, y no a puntos técnicos menores y fiqhi masaa'il, es esencial que cada musulmán sea consciente de las creencias y enseñanzas del chiísmo.

Bajo el falso pretexto de “unidad”, los defensores del chiísmo se afanan en imponer el baatil de la religión chiita a la Ummah. La “unidad” o unidad imaginada parece ser la moda de quienes tienen deficiencia en Imaan y carecen de A'maal. Su concepto de unidad es de mayor importancia para ellos que el Imaan, que es el producto de Wahi que descendió sobre Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). En su concepto de unidad motivado políticamente, producto de los nefastos nafs en la búsqueda del engrandecimiento y el materialismo, están dispuestos a dejar de lado e incluso descartar los requisitos esenciales del Imaan. Para aquellos de la Ahle Sunnah –para la Ummah– esto es intolerable.

El chiísmo no puede reconciliarse con el Imán enseñado y ordenado por Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Ese Imaan está totalmente en desacuerdo con el tipo de Islam defendido por el chiísmo. La Shariah del Corán no es la religión de los chiítas. Los Qadianis también afirman seguir el Corán y la Sunnah. Los chiítas también. Pero su vida, su religión, sus creencias y acciones, sus actitudes y concepciones no son las de ese Imaan que conoce la Ummah de Nabi-e-Kareem (sallallahu alayhi wasallam). Las diferencias entre los chiítas y nosotros son demasiado graves y flagrantes. Estamos en polos opuestos. La brecha es insalvable. No hay nada en común entre nosotros.

CONCLUSIÓN

En las páginas anteriores se ha aclarado abundantemente que el chiísmo se basa en el odio hacia los Sahaabah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Así, una diatriba perpetua de veneno, insultos, abusos y vilipendio impregna los libros de la religión chiita. Esta masa de vituperación está dirigida contra los tres primeros Khulafa-e-Rashideen. Hadhrat Abu Bakr, Hadhrat Umar y Hadhrat Uthman (Radiallahu Anhum) en particular y contra todos los Sahaabah en general. Como se mencionó anteriormente, la religión chií propaga que todos los Sahaabah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam),

excepto tres, se convirtieron en murtads (¡Nauthubillah!) después de la desaparición de Nabi-e-Kareem (sallallahu alayhi wasallam). Por lo tanto, la difamación de los Sahaabah se considera un acto honorable y meritorio en el chiísmo.

Pero, según el Islam, el amor por los Sahaabah es un requisito fundamental del Imaan. La difamación de los Sahaabah es kufr. Aquellos que niegan el Imaan de los Khulafa-e-Raashideen y los acusan de kufr, irtidaad y nifaq, son ellos mismos kuffar del peor orden.

La unidad con tales blasfemos chiítas –y Khomeini es uno de ellos– es inconcebible. La Ahle Sunnah y los chiítas están recorriendo caminos divergentes y opuestos. Kufr e Imaan no pueden reunirse ni llegar a acuerdos.

Los miembros de la Ahle Sunnah, es decir, la Ummah del Islam, no deben dejarse engañar por las vociferantes y abiertas consignas piadosas y fraternales que Khomeini y el clero chií plantean. Sus llamamientos y consignas de unidad, hermandad e Islam son todos fraudulentos e hipócritas, ya que se basan en la doctrina chiíta de santa hipocresía conocida como Taqiyah. El propósito de esa santa hipocresía conocida como llamados a la Taqiyah es engañar a los musulmanes –atraparlos– para asegurar el apoyo de los musulmanes a los perniciosos motivos políticos de Khomeini. Que Allah Ta'ala proteja nuestro Imaan.

IRRECONCILABLE CON LA SUNNAH

Muhammad Baqir Sadr, un destacado teólogo chiíta, afirma: “Los chiítas creían que Ali debería haber gobernado en lugar de estos tres califas, y debería haber asumido el califato inmediatamente después del Profeta (sallallahu alayhi wasallam)”.

Según la creencia chií, los Sahaabah en general y Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar (Radiallahu Anhumah) en particular, desafiaron a Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) –rechazaron su nombramiento de Hadhrat Ali (Radiallahu Anhu) como el Califa después de él. Por lo tanto, los chiítas injurian, abusan y calumnian a estos grandes Compañeros de Nabi-e-Kareem (sallallahu alayhi wasallam) sobre la base de la falacia inventada por los asesinos de Ameerul Mu'mineen Sayyidina Uthmaan (Radiallahu Anhu). Los verdaderos fundadores de la secta chiita fueron los asesinos de Hadhrat Uthman (Radiallahu Anhu).

LA NEGACIÓN CHIÍ DEL CORÁN

...Lo más seguro es que el Corán que está en nuestra presencia no es el Corán completo tal como le fue revelado a Muhammad (sallallahu alayhi wa salam).

....Ciertamente, muchas cosas han sido omitido de él.

(Tafseer-eSafi – Alibro de Shi'ism)

La verdad sobre Shi'ism

Part 2

**Lidiando con la negación chiíta de la
autenticidad del Corán**

por:

Mujlisul Ulama of South Africa

P.O Box 3393, Port Elizabeth, 6056, South Africa

Publicado por:

Young Men's Muslim Association

P.O Box 18594, Actonville, 1506, South Africa

بسم الله الرحمن الرحيم

INTRODUCCIÓN

De hecho, lanzamos el Haqq contra baatil (falsedad) y éste (el Haqq le rompe el cerebro (a la falsedad). Y, de repente, (baatil) desaparece. Para ustedes (los proponentes de baatil) está la gran calamidad (del castigo de Jahannum y Pérdida en el Akhirah) debido a eso (baatil) que estás pronunciando (Surah Ambiya).

Si Haqq (Verdad) tuviera que someterse (y seguir) sus vanos deseos, entonces con toda seguridad, los cielos, la tierra y todo lo que hay en ellos habrían perecido. (Sura Mu'minoon)

Este (El Corán) es una Revelación de (Alláh) el Compasivo, el Más Misericordioso. Es un Libro cuyos versos han sido explicados (es un Corán árabe) para personas que entienden. Es un portador de buenas noticias y una advertencia, pero la mayoría de ellos se han alejado (de él), por lo que no le prestan atención. (sura Fussilat)

El hecho de que el Qur'aanul Hakeem sea la fuente primaria, primera y más elevada del Islam es una verdad axiomática para esta Ummah del Islam. La Ummah de Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam), los seguidores de los ilustres Sahaabah de Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam), no necesitan testimonio ni prueba para la afirmación eterna y trascendental de que el Corán es la Palabra increada de Allah Azza Wa Jal. ; que el Corán ha resistido y resistirá todos los motivos y designios malvados y perniciosos que las personas y sectas de baatil han intentado y intentarán lanzarle. La autenticidad y pureza del Corán son indiscutibles e irrefutables. Todo musulmán acepta esto. Todo musulmán sabe y comprende bien que, para un Mumin, la interpolación y alteración en relación con el Corán son imposibles. Los musulmanes creen que el Corán nunca será alterado y que permanecerá intacto en su pureza original, tanto en texto como en significado, para siempre. Allah Ta'ala ha garantizado el mantenimiento de la autenticidad del Qu'aan. Así, el Corán Majeed declara:

“Hemos revelado el Thikr (el Corán) y, con toda seguridad, somos sus Protectores”.

Todo musulmán cree que una persona que difama la autenticidad del Corán no puede ser musulmán. Todo musulmán sabe que sólo un enemigo del Islam puede afirmar con temeridad que el Corán contiene mentiras. Sólo un incrédulo afirmará que el Corán ha sido alterado, mutilado, interpolado, fabricado y destruido.

Aquellos que afirman que el Corán –el Corán actual, el Corán que todo musulmán lee y tiene en la mano hoy en día– no es el verdadero Corán, son indudablemente incrédulos, a pesar de que inducen a la gente incauta a creer que lo son Musulmanes.

Entre los que niegan la autenticidad del Corán se encuentran los chiítas. En las páginas siguientes esta afirmación será probada de manera adecuada y concluyente para que los musulmanes se despojen de las muchas nociones y actitudes erróneas que han surgido en sus mentes como resultado de los ruidosos lemas "islámicos" y "religiosos" que Khomeini, su clero y Los simpatizantes chiítas están gritando. Este clamor incesante de consignas "religiosas" es propaganda política tortuosa y perniciosa diseñada para lograr los objetivos políticos nafsaani de Khomeini.

Para Khomeini, el objetivo más elevado del Islam es la política –el tipo de política imaginada por Khomeini–, el tipo de política en la que las turbas y los matones constituyen órganos fundamentales de operación. Así, Khomeini llegó al poder gracias a turbas de diversos conceptos políticos. Proclamando su religión política, Khomeini declaró el 18 de septiembre de 1979:

"El Islam es una religión política en la que todo, incluso sus formas de culto y sus oraciones rituales, tienen una naturaleza política".

El 17 de septiembre de 1979, Khomeini declaró:

"La religión del Islam es una religión política en la que todo tiene una dimensión política, incluso sus formas de adoración".(Las opiniones de Khomeini sobre las particularidades de las religiones divinas)

El origen mismo del chiísmo fue político. El chiismo fue engendrado por una política de tipo malvado. Las políticas mundanas de motivos despreciables fueron semillas del chiismo, el movimiento que surgió del asesinato de Ameerul Mu'mineen, Sayyiduna Uthmaan (radhiyallahu anhu). El primer acto de la conspiración del chiísmo fue el asesinato de

Hadhrat Uthman (radhiyallahu anhu). Así, la actitud de asesinato y anarquía forma una cadena continua en la historia del chiísmo, desde el asesinato de Sayyiduna Uthmaan (radhiyallahu anhu) hasta el asesinato y la anarquía actuales que nublan el chiismo, ya sea en Irán, Irak o el Líbano.

Dado que el Islam es una concepción política según los chiítas, interpretan las enseñanzas del Islam sobre la base de su estrecha actitud y motivos políticos. Es sobre la base de esta interpretación estrecha, mundana y política del Islam que los chiítas pueden justificar sus puntos de vista falsos y fabricados sobre el Islam, el Corán y los Sahaabah. Pero el Corán defiende el Islam aceptado por la gran Ummah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) tal como lo expone los ilustre Sahaabah. El Corán que poseemos no respalda el chiísmo, por lo que fue necesario que los sacerdotes chiítas descartaran el Corán como una invención de los Sahaabah (ridhwanullahi alayhim).

Hoy, en el mundo chiita, Khomeini y su clero se esfuerzan por disipar los temores y sospechas musulmanas a este respecto. Plenamente consciente de que todas las autoridades chiítas niegan la autenticidad y validez del Corán actual, Khomeini, al amparo de la doctrina chiíta de Taqiyyah (Santo Hypocirys), afirma que el Corán es “auténtico”. Esta afirmación es simplemente para el consumo de miembros incautos del mundo sunita. La afirmación de Khomeini habría sido digna de consideración sólo si proclamara el baatil de todas las autoridades chiítas que categórica y muy explícitamente propagaron la visión de un Corán falso y fabricado. No tiene sentido y es hipócrita que Khomeini afirme abiertamente que nuestro Corán es auténtico mientras alaba y cree en todas esas autoridades chiítas que afirman con gran claridad que nuestro Corán es fabricado e interpolado, y que el “verdadero” Corán no existe con la Ummah.

Tales afirmaciones tortuosas e hipócritas están simplemente diseñadas para engañar a los musulmanes y se justifican sobre la base de la doctrina chiíta de Taqiyyah, que es la creencia que permite a los chiítas ocultar sus verdaderas creencias y proferir falsedades para engañar a otros. Insha-Allah, la doctrina chiíta de Taqiyyah será explicada y expuesta en un tratado separado. Esta interpretación política del Islam, que es en realidad el objetivo final y la mayor realización del horizonte chiita, permite

la operación más completa de fraude y engaño chiíta respaldada por la doctrina de Taqiyyah. Las mentiras chiítas son santificadas y se les concede el estatus de ibaadat si se cometen al amparo de la taqiyyah para fomentar los objetivos políticos del chiísmo. En pro del chií. En la promoción de los objetivos chiítas y en la realización de las aspiraciones políticas chiítas, Khomeini y su clero se han dado cuenta de que la dominación política en nombre del Islam es virtualmente imposible sin el apoyo sunita, ya que el Islam es, de hecho, sunita. Sin sunitas no hay Ummah; sin sunitas no hay seguidores del Islam, y sin sunitas no hay historia islámica. El chiísmo, a lo sumo, ha sido y es una espina clavada en la carne del Islam.

Pero el apoyo suní nunca podrá llegar si los suníes conocen los verdaderos hechos relacionados con el chiismo. Entre los hechos verdaderos relacionados con el chiísmo, la creencia chiíta más condenatoria sobre el kufr es la acusación de que el Corán que el mundo del Islam lee y sigue es una invención de los Sahaabah de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Khomeini sabe que ningún suní podrá jamás apoyar su causa si se hace públicamente conocido y se establece que el chiísmo niega la autenticidad del Corán. Por lo tanto, se ha vuelto imperativo en términos chiítas ocultar la creencia chií sobre la fabricación del Corán. Para lograr este objetivo, el actual clero chiíta, y no menos Khomeini, está manipulando plenamente la doctrina chiíta de la Santa Hipocresía (taqiyyah) para engañar a los musulmanes y disipar sus temores con respecto a las creencias reales del chiísmo relacionadas con el Corán hakeem. La justificación de la hipocresía es un asunto bastante simple para un sacerdote chiíta, ya que tal hipocresía y ocultación de la verdad son actos de alto Ibaadat. De hecho, tal Taqiyyah es el lecho de roca del chiismo y quienes niegan la Taqiyyah son de hecho apóstatas en la religión chiíta. Así, las afirmaciones desesperadas de los sacerdotes chiítas contemporáneos sobre la autenticidad del Corán están calculadas para apaciguar al mundo del Islam y se justifican sobre la base de la Taqiyyah. Pero todos ellos carecen de verdad, sinceridad y sustancia. Y así seguirá siendo el eslogan chiíta mientras Khomeini y su clero concedan alojamiento en sus creencias y corazones a aquellas autoridades chiítas que proclaman explícitamente que el Corán es una invención.

Hemos formulado una acusación de kufr de la más grave magnitud contra el chiísmo. Lo sabemos. Ahora nos corresponde presentar pruebas concluyentes que demuestren la grave acusación que presentamos. **4**

contra Khomeini y sus colegas eclesiásticos. Esto lo presentamos en las páginas siguientes.

Que Allah ta'ala nos proteja nuestro Imaan y el Imaan de aquellos que están expuestos a la propaganda político-religiosa que emana de Teherán, y ayudados por simpatizantes que se creen entre los Ahle-Sunnah.

Khomeini y las autoridades chiítas

En los círculos religiosos chiítas, el nombre Mula Baqir Majlisi ocupa un pedestal excepcionalmente alto. Baqir Majlisi floreció en la hijri del siglo XI y es considerado posiblemente el clérigo chiíta más importante de todos los tiempos. Se le considera una autoridad chiíta de rango sobresaliente. Los chiítas creen que es un gran mujtahid, muhaddith y autor. Los sacerdotes del chiísmo lo han designado "Khatamul Muhadditheen" (el sello de los Muhadditheen). Entre los chiítas, sus escritos y libros tienen prioridad y mayor aceptación que los de otras autoridades.

En la página 121 de su libro, Kashful Asraar, Khomeini habla muy bien de los libros de Baqir Majlisi y exhorta a los chiítas a estudiar sus obras, especialmente el libro conocido como Haqqul Yaqeen. El propio Khomeini cita extensamente las obras de Baqir Majlisi. Este Baqir Majlisi, al referirse a Hadhrat Umar (radhiyallahu anhu) en sus libros, escribe:

“Umar Bin Khattab sobre quien sea la’nat (maldición) y athaab (castigo).”

Que Allah Ta’ala nos salve de pronunciar tal blasfemia.

Entre las más altas autoridades de la religión chiíta se encuentra Allamah Noori Tabresi, quien es reconocido como un gran mujtahid y muhaddith por el clero chiíta. En su libro, Al-Hukumatul Islamiyyah, Khomeini habla elogiosamente de Allamah Noori Tabresi y cita su libro (de Noori), Mustadrakul Wasaa-il.

Otra autoridad importante y célebre del chiísmo según el clero chiíta es Al-Kulyani Ar-Razi. Khomeini cita abundantemente los libros de Al-Kulyani. La autoridad chiíta, Allamah Husayn Tabatabai, proclama que el libro de Al-Kulyani, conocido como Al-Kafi, es “la obra de hadices más digna de confianza y célebre conocida en el mundo chiíta”.

Por qué el chiísmo no puede aceptar la autenticidad del Corán

El chiísmo cree en la doctrina de la extensión de Nubuwwah (profetización), es decir, Nubuwwah continúa en las personas descritas como imams por la religión chiíta. El primer imán de este tipo según el chiismo fue Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu). ¿Quién era el representante ante Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam)? Según el chiismo, se suponía que nadie, excepto Ali (radhiyallahu anhu), fue el primer Califa divinamente designado a través de la agencia de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam). Pero Hadhrat Ali, afirman los chiítas, le robaron y le negaron el acceso al Khilafah. El chiismo propaga descaradamente que Hadhrat Abu Bakr y Hadhrat Umar y luego Hadhrat Uthmaan (radhiyallahu anhum), en connivencia y cada uno a su vez, usurparon el Khilafah y, por lo tanto, suprimieron fraudulentamente el Derecho Divino de Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu).

La consecuencia de esta supuesta usurpación fue la irtidaad (convertirse en murtad) y el kufr de Hadhrat Abu Bakr, Umar y Uthmaan (radhiyallahu anhum). El Corán actual, el Corán revelado a Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam), fue recopilado y compilado en forma de libro por estos tres nobles Compañeros y Khulafaa de Nabi-e-Kareem (sallallahu alayhi wa sallam). Este es un hecho histórico irrefutable, tan evidente como la luz del día para el mundo del Islam. Es un hecho islámico e histórico indiscutible que la compilación del Corán en forma de libro fue realizada por el Escriba Principal, Hadhrat Zaid Bin Thabit (radhiyallahu anhu) bajo la instrucción del primer Califa, Hadhrat Abu Bakr (radhiyallahu anhu) quien estaba convencido de la sabiduría de compilar el Corán por Hadhrat Umar (radhiyallahu anhu). Pero según el clero chiíta, estos ilustres Sahaabah, incluida la gran mayoría de los Sahaabah, le dieron la espalda al Islam cuando Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam) murió. Ya nos hemos ocupado de esta atroz calumnia contra los chiítas en la primera parte de la serie, “La verdad sobre el chiísmo”. Bastará aquí citar sólo dos declaraciones extraídas de Al-Kafi, el libro escrito por la autoridad chiíta Al-Kulyani:

“Después de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), la gente se convirtió en murtads excepto tres personas: Miqdad Bin Aswad, Abu Tharr Ghifari y Salman Farsi (radhiyallahu anhu wabarakatuhu)”.

Refiriéndose a Hadhrat Abu Bakr (radhiyallahu anhu) y Hazrat Umar (radhiyallahu anhu), Al-Kulayni atribuye la siguiente declaración al Imam Baqir (uno de los imames chiítas):

“¡Por Allah! Estos dos fueron los primeros en posarse en nuestros cuellos (es decir, en los cuellos del Ahle Bait). Que el la’nat de Allah, los ángeles y la humanidad esté sobre estos dos”. (Kitabur Raudhah)

Por lo tanto, la conclusión lógica – en términos chiítas – de la supuesta irtidad de los Khulafa-e-Rashideen y los Sahaabah es la falsedad del Corán compilado por ellos. ¿Cómo pueden los chiítas aceptar la autenticidad del Corán cuando alegan que quienes compilaron el Corán en forma de libro eran murtads y kafirs de la peor clase?

Las siguientes narraciones en el libro chiíta Al-Kafi ilustran la negación chiíta del Corán actual: que el Corán que poseían los Sahaabah no era el Corán verdadero:

“El Imam Ja'far Sadiq dijo: “Cuando Ali – alayhis salam – escribió y completó (el Corán) vino a la gente (es decir, los Sahaabah) y les dijo: este es el libro de Allah Azza Wa Jal, tal como Allah se lo ha revelado a Mohammed (sallallahu alayhi wasallam). La gente dijo: Este volumen que tenemos entre nosotros contiene el Corán. No lo necesitamos (es decir, el Corán de Ali). Entonces él (Ali) dijo: ¡Por Allah! Después de este día no lo veréis”.

El chiismo enseña así que el Corán que poseían los Sahaabah no era el Corán real y verdadero y que el Corán verdadero fue el compilado por Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu), pero fue rechazado por los otros Sahaabah. Como resultado de su rechazo, el verdadero Corán quedó oculto.

¿Cuál es el Verdadero Corán?

Kulyani, narra la siguiente declaración que atribuye al Imam Baqir:

“Nadie entre los seres humanos, excepto un gran mentiroso, afirma haber compilado todo el Corán tal como fue revelado. Nadie lo cumplió ni

lo memorizó tal como Allah lo reveló, solo Ali Bin Talib y los Imames posteriores a él" (Al-Kafi)

Su clara declaración refuta la validez y autenticidad de nuestro Corán. De esta declaración se desprende claramente que, según la creencia

- chiíta:
- Todos los que afirman haber compilado el verdadero Corán son
- grandes mentirosos, excepto Hadhrat Ali (radiyallahu anhu) y los imames chiítas, compilaron el Corán
- Sólo Hadhrat Ali y los imames chiítas eran Huffaz. Sólo ellos habían memorizado el Corán y todos los demás que afirman haberlo memorizado son mentirosos.

¡Cuán deslumbrante es el batil de la afirmación chiíta! El mundo del Islam ha producido millones de Huffaz. Y todos los Huffaz están entre los Ahlus Sunnah. Sólo los sunitas se convierten en Huffaz del Corán; sólo los sunitas son capaces de lograr esta noble hazaña. Entre los chiítas no existen los Huffaz. Este hecho por sí solo expone la hipocresía y el kufr de los chiítas.

La conclusión lógica de las afirmaciones antes mencionadas que aparecen en Al-Kafi es que el Corán que tenemos en nuestro poder es inventado, ya que el verdadero y auténtico ha desaparecido. Así, en términos de creencia chiíta, la Ummah del Islam fue privada del Corán auténtico casi desde el mismo inicio del Islam. Con la desaparición de Rasulullah (sallallahu alayhi was sallam) desapareció el Corán. Por lo tanto, durante los últimos catorce siglos, la Ummah ha estado haciendo tilawat de un libro fabricado –un libro compilado por fraudes y renegados– ¡Na-oothubillah! . Que Allah nos proteja de tales Kufr chiítas.

¿Dónde está el Verdadero Corán?

El Corán de Allah Ta'ala – el Corán que Rasulullah (sallallahu alayhi wa sallam) entregó al mundo está indiscutible e indiscutiblemente en tu poder. Existe en su forma original y auténtica con la Ummah. Todo musulmán, en todo el mundo, lo recita diariamente. Millones de Huffaaz lo atesoran en sus corazones.

y mentes que son los Receptáculos sagrados de Confianza en los que Allah Ta'ala ha almacenado Sus sagradas palabras para el beneficio, la mejora y el éxito de los Creyentes. El Corán siempre ha estado con nosotros y siempre permanecerá con nosotros hasta el fin de este mundo. ¿Pero qué propaga el chiísmo a este respecto?

Al-Kulyani, el "celebrado" muhaddith y teólogo chiíta atribuye la siguiente narración al Imam Ja'far Saadiq, a quien los chiítas consideran uno de sus imames:

“Cuando aparezca el Qaa-im (es decir, el Imam Mahdi), recitará el libro de Allah Azza Wa Jal en su forma correcta y sacará a relucir el Mus-haf (Corán) que Ali – Alayhis salaam – escribió”. (Al-Kafi)

“Nadie excepto los imames – alayhis salaam – compilaron todo el Corán”. (Al-Kafi)

Según el chiísmo, Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu) ocultó el Corán y allí, en una cueva, permanece hasta el día de hoy. La siguiente declaración aparece a este respecto en Al-Kafi:

“Él (Ali) dijo: ¡Por Allah! Nunca lo verás después de este día tuyo”.

El chiísmo enseña que:

1. El verdadero Corán fue compilado únicamente por Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu), pero fue rechazado por Hadhrat Abu Bakr, Umar y el resto de los Sahaabah.
2. El verdadero Corán fue escondido por Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu), quien lo pasó al siguiente Imam, quien a su vez se lo pasó al Imam sucesor hasta llegar al duodécimo Imam Mahdi.
3. El verdadero Corán está bajo la custodia del Imam Mahdi y el Imam Mahdi está escondido en alguna cueva. Cuando aparezca el Imam Mahdi, producirá el verdadero Corán.

The Shi'i "Qur'aan"

La siguiente narración atribuida al Imam Ja'far Saadiq aparece en Al-Kafi:

“Abu Abdullah (alayhi salaam) dijo: En verdad, el Corán que Jibrail (alayhi salaam) le llevó a Muhammad (sallallahu alayhi wasallam) consta de diecisiete mil ayats”.

En vista del hecho de que el Corán que la Ummah conoce tiene poco más de 6000 ayats, el Corán chiíta es casi tres veces más grande que el Corán Majeed. La conclusión lógica que surge de la afirmación chiíta hecha en la cita antes mencionada es que aproximadamente dos tercios del Corán Shareef han sido descartados y destruidos. Siguiendo esta afirmación, Allamah Qazweni, el comentarista chiíta de Al-Kafi; explica:

“El significado de la declaración del Imam Ja'far Saaqid es que una gran parte del Corán original ha sido omitido y que (el Corán original) no se encuentra entre los textos actuales bien conocidos del Corán” (Sharhul Kafi – Baab Fadhliil Corán)

En Ihtijaaj Tabresi, que el clero chiíta considera uno de los libros más auténticos y más destacados del chiismo. Se alega que Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu) dijo que entre dos versos particulares del Corán, los Sahaabah eliminaron más de un tercio del Corán. El sacerdote chiíta atribuye la siguiente mentira a Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu):

“Esto se relaciona con lo que mencioné anteriormente sobre la omisión del Corán por parte de los munafiqin (hipócritas). Entre las declaraciones 'Fil Yataama' y 'Nikahin Nisa' se ha eliminado más de un tercio del Corán”. (Ihtijaaj Tabresi)

Según el chiismo, no hay semejanza entre el Corán chií y el Corán que está en posesión de la Ummah del Islam. Este hecho es proclamado inequívocamente por la "celebrada" y altamente situada autoridad chiíta, Al-Kulyani, quien registra en su Usool-e-Kafi la siguiente narración:

“Abu Abdullah (alayhis salaam) dijo: En verdad, con nosotros está el Corán de Fátima. ¿Qué saben ellos (los sunitas) sobre el Corán de Fátima? Es el Corán que tiene tres veces el tamaño de vuestro Corán (suní). ¡Por Alláh! En él (el Corán chií) no hay ni una letra (harf) de vuestro Corán (sunita). (Al-Kafi y Safi)

MÁS RECLAMACIONES SHIAH SOBRE LA CREENCIA SHI'I DE UN CORÁN FABRICADO

Como se explicó anteriormente, Allamah Noori Tabresi ocupa un rango distinguido en el mundo teológico chií. Este sacerdote chií escribió un voluminoso libro que tituló Fasulul Khitab Fi Ithbaati Tahreefi.

Kitabi Rabbil Arbab – Un discurso concluyente para probar la interpolación del libro del Señor de Señores.

En este libro, Tabresi presenta una exposición detallada que fundamenta la afirmación chiíta de que el actual Corán es un libro fabricado e interpolado. Entre los argumentos que fundamentan la afirmación chiíta de un Corán fabricado, Noori presenta lo siguiente:

“En cuarto lugar, están las narraciones específicas que afirman o implican explícitamente que el Corán es como el Taurah y el Injeel en cuanto a su fabricación y alteración. (Estas narraciones) indican que en el dominio de aquellos munafiqin (una referencia a Hadhrat Abu Bakr y Umar) que se establecieron como líderes de la Ummah está el camino seguido por Bani Isra-eel en el asunto de Taurah e Injeel. Esta es una prueba independiente para la afirmación (de que el Corán ha sido manipulado)” (Faslul Khitab)

Para ampliar la afirmación chiíta, Noori Tabresi afirma:

“Sayyid Muhaddith Al-Jazairi (una autoridad chiíta dijo en este libro, 'Al-Anwaar'. 'Nuestras autoridades son unánimes sobre la autenticidad y las verificaciones de las narraciones del Mustafeed (una categoría de Hadith), que indican explícitamente que la interpolación ocurrió en el Corán con respecto a las declaraciones, el contenido y los signos diacríticos. Sí, Murtadha, Saadiq y Shaikh Tabresi han diferido en este asunto”. (Faslul Khitab)

Además de estas tres voces disidentes, hay un sacerdote chiíta más que discrepó de la afirmación popular chiíta de un Corán fabricado. Su nombre es Abu Ja'far Tusi.

Después de mencionar a estos cuatro disidentes. Allamah Noori Tabresi descarta su oposición por considerarla insignificante, en los siguientes términos:

“Y, hasta su edad (es decir, Abu Ali Tabresi) (es decir, mediados del siglo VI, la diferencia de opinión (en este asunto de un Corán fabricado) se conocía además de la de esos cuatro ancianos.” (Faslul Khitab)

Allamah Noori Tabresi afirma que hay más de dos mil narraciones de los imams chiítas que indican que el Corán está repleto de mentiras. Así afirma:

“La duodécima prueba son aquellas narraciones (de los imams chiítas) que se relacionan con la interpolación en lugares específicos del Corán. Tales narraciones indican alteración en algunas palabras, ayats y suras. Estas narraciones son numerosas, tanto es así que Sayyid Ni’matullah Al-Jazaani dijo en algunos de sus escritos que las narraciones que indican este hecho (de fabricación e interpolación) exceden los dos mil hadices (de los imams chiítas)”. (Faslul Khitab)

Los siguientes son más extractos del libro Faslul Khitab de Allamah Noori Tabresi:

“Muhammad Saalih en Sharhul Kafi dijo: En verdad, el Corán que Jibrail llevó al Nabi constaba de diecisiete mil versos – en la narración de Saleem, dieciocho mil versos. La escisión de parte del Corán y su interpolación están probadas a nuestra manera por Tawaatur Ma'nawi (Narraciones del más alto grado de autenticidad).

En apoyo de esta afirmación, Noori Tabresi cita los nombres conocidos que son reconocidos como las máximas autoridades en el mundo chiíta. Estas autoridades chiítas de alto rango que afirman categóricamente la fabricación del Corán son, en palabras del Noori,

“Shaikh Muhaddith Al-Jaleel Abul Hasan Shareef; Allamah Al-Majlisi, Qaadhiyul Qudhaat Ali bin Abdul Aali, Shaikh Mufeed, Muhaqqiq, Daamaad”.

Las innumerables narraciones explícitas de tantos teólogos chiítas (muhaddiths, mujtahids, musannif y allaamas) que afirman categóricamente que el Corán que posee la Ummah no es el verdadero Corán y que es una versión fabricada, no dejan el más mínimo espacio para duda sobre este asunto. La claridad de la creencia chiíta con respecto al Corán se resume adecuadamente en la siguiente declaración que aparece en el libro chiíta de Tafsir, conocido como Tafsir-e-Safi:

“Está demostrado por todas estas narraciones y otras que han sido transmitidas por el Ahl-e-Bait (alayhis salaam) que, con toda seguridad, el Corán que está en nuestra presencia no es el Corán completo tal como fue revelado a Mohammed (sallallahu alayhi wasallam). Por el contrario, en él (el Corán actual) una sección está en conflicto con lo que Allah ha revelado; una sección está alterada

Se forma y se fabrica una sección. Seguramente se han omitido muchas cosas. Entre las cosas omitidas está el nombre de Ali de numerosos lugares. Y además de esto, hay otras cosas de omisión". (Tafseer-e-Safe)

¿Qué evidencia mayor y más condenatoria se requiere para probar la acusación de un Corán fabricado contra el chiismo?

En otra narración chií se alega que Ali Bin Suwaidis Saaee le dio el siguiente consejo a Abul Hasanul Awwal:

"No adquieras el Din de nadie más que de nuestro Shiah porque si lo haces, entonces, en verdad, habrás adquirido tu Din de aquellos fraudes que traicionaron a Allah y Su Rasool, y que deshonraron sus confianzas. En verdad, se les confió el Libro de Allah, luego lo interpolaron y lo alteraron. Sobre ellos sea la maldición de Allah, la maldición de los Ángeles, la maldición de mi Shiah hasta el Día de Qiyaamah". (Rijaal Kashi)

Aquellos a quienes se les confió el Libro de Allah (el Corán) fueron los nobles Sahaabah, quienes fueron los primeros custodios y guardianes del Corán Majeed. Todos los chiítas invocan maldiciones sobre estos ilustres Compañeros de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam), ya que los chiítas los acusan de hipocresía y kufr. Por lo tanto, es sencillo entender por qué los sacerdotes chiítas rechazan el Corán y lo tildan de libro fabricado. El rechazo chiíta al Corán Shareef también se confirma con gran claridad en las siguientes declaraciones chiítas:

"El significado del Corán es el Corán que está bajo la custodia de los Imames (es decir, los 12 Imames del chiismo), el Corán que consta de diecisiete mil versos". (Saafi-Sharhul Kafi)

"Abu Abdullah (alayhis salaam) dijo: ¡Por Allah! Esta es la manera en que Jibrail lo reveló (refiriéndose a un versículo particular del Corán), pero fue alterado en el Libro de Allah Azza Wa Jal". (Raudhah Kulyani)

"Musa Kaazim dijo: Ellos (los Sahaabah) interpolaron el Libro de Allah y lo alteraron". (raudhah Kulyani).

NÓTESE BIEN. Dondequiera que aparezca la frase 'alayhis salaam después del nombre de alguien que no es Nabi, es una reproducción de los libros chiítas. Según los musulmanes, la dua, 'alayhis salaam, emitida específicamente para un Nabi. Dado que los chiítas creen en la extensión de Nubuwwah a

sus imams usan las palabras, 'alayhis salaam para esos imams también.

EJEMPLOS ESPECÍFICOS DE FABRICACIÓN, INTERPOLACIÓN Y ALTERACIÓN EN EL CORÁN ALEGADOS POR LOS SHIAHS

A continuación se citarán algunos ejemplos específicos de fabricación en el Corán que los chiítas alegan haber sido perpetrada por los Sahaabah.

Versión chií del ayat, como alega el chiísmo.	La versión coránica – tal como se encuentra en nuestro Corán.
<p>ومن يطع الله ورسوله في ولاية علي والائمة من بعده فقد فاز فوزا عظيما</p> <p>Quien obedezca a Allah y Su Rasul en el asunto de la Wilaayat de Ali y los Imames posteriores a él, en verdad, habrá logrado un gran éxito".</p> <p>(Usool-e-Kafi)</p>	<p>ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزا عظيما</p> <p>Qur'aan)</p>

Los chiítas han interpolado las siguientes palabras en esta ayat:

ولاية علي والائمة من بعده

Versión chií del ayat, como alega el chiísmo.	La versión coránica – tal como se encuentra en nuestro Corán
<p>ولقد عهدنا إلى آدم من قبل كلمات في محمد وعلى وفاطمة و الحسن والحسين والائمة من ذريتهم فنسى</p>	<p>ولقد عهدنا إلى آدم من قبل فنسى</p>

Las siguientes son las palabras que los chiítas agregaron a esta ayat coránica.

كلمات في محمد وعلى وفاطمة و الحسن والحسين والائمة من ذريتهم

Versión chií del ayat, como alega el chiísmo.	La versión coránica – tal como se encuentra en nuestro Corán
--	---

<p>بئس ما اشتروا به انفسهم ان يكفروا بما انزل في علي بغيا</p> <p>(Usool-e-Kafi)</p>	<p>بئس ما اشنروا به انفسهم ان بكفروا بما انزل الله بعيا</p> <p>(Qur'aan)</p>
---	--

Las palabras **ان يكفروا** han sido agregados a este ayat por los chiítas

<p>Versión chií del ayat, como alega el chiísmo.</p> <p>فبذل الذين ظلموا ال محمد حقهم قولا غير الذى قيل لهم فانزلنا على الذين ظلموا ال محمد حقهم رجزا من السماء بما كانوا يفسقون</p> <p>(Usool-e-Kafi)</p>	<p>La versión coránica – tal como se encuentra en nuestro Corán</p> <p>فبذل الذين ظلموا قولا غير الذى قيل لهم فانزلنا على الذين ظلموا رجزا من السماء بما كانوا يفسقون</p> <p>(Qur'aan)</p>
---	---

Los chiítas han añadido las siguientes palabras a esta ayat: **ال محمد حقهم**
Esta frase ha sido interpolada dos veces en esta ayat.

<p>Versión chií del ayat, como alega el chiísmo.</p> <p>ولو انهم فعلوا مايؤعطون به في على لكان خيرا لهم</p> <p>(Usool-e-Kafi)</p>	<p>La versión coránica – tal como se encuentra en nuestro Corán</p> <p>ولو انهم فعلوا مايؤعطون به لكان خييرا لهم</p> <p>(Qur'aan)</p>
--	--

Las palabras **في على** han sido agregados por los chiítas

<p>Versión chií del ayat, como alega el chiísmo.</p> <p>فأبى اكثر الناس بولاية على الا كفورا</p> <p>(Usool-e-Kafi)</p>	<p>La versión coránica – tal como se encuentra en nuestro Corán</p> <p>فأبى اكثر الناس الا كفورا</p> <p>(Qur'aan)</p>
---	--

Las palabras **بولاية على** han sido interpolados en el ayat por el Shiahs.

<p>Versión chií del ayat, como alega el chiísmo.</p>	<p>La versión coránica – tal como se encuentra en nuestro Corán</p>
---	--

<p>وقل الحق من ربكم في ولاية علي.... إنا اعتدنا للظالمين ال محمد نارا</p> <p>(Usool-e-Kafi)</p>	<p>وقل الحق من ربكم.... إنا اعتدنا للظالمين نارا</p> <p>(Qur'aan)</p>
---	---

Las palabras **ي** ال محمد Han sido añadidos por los chiítas.

<p>Versión chií del ayat, como alega el chiísmo.</p>	<p>La versión coránica – tal como se encuentra en nuestro Corán</p>
<p>ستعلمون يامعشر المكذبين حيث انباتكم رسالة ربي في ولاية علي عليه السلام والائمة من بعده من هو في ضلال مبين</p> <p>(Usool-e-Kafi)</p>	<p>ستعلمون من هو في ضلال مبين</p> <p>(Qur'aan)</p>

Los chiítas han interpolado las siguientes palabras en esta ayat:

يامعشر المكذبين حيث انباتكم رسالة ربي في ولاية علي عليه السلام والائمة من بعده

Estos son sólo algunos ejemplos de interpolación y fabricación chiíta. Según la creencia y la propagación chiíta, el nombre de Hadhrat Ali apareció en el Corán en numerosos lugares, pero los Sahaabah lo eliminaron por completo del Corán. El chiísmo enseña que el imamato de los doce imams chiítas aparece explícitamente en el Corán “original”, pero toda referencia a la doctrina del imamato del chiísmo ha sido eliminada fraudulentamente del Corán por los Sahaabah, quienes, según para la creencia chiíta se convirtieron en murtaads después del fallecimiento de Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam).

En relación con el 'Corán' chiíta, que el chiismo afirma que tiene tres veces el tamaño del Corán, las pocas muestras de 'ayats' fabricadas por los chiítas mencionadas aquí representan una parte infinitesimal de la enorme fabricación de la supuesta escisión de dos tercios del Corán. En términos de predicaciones chiítas, casi doce mil ayats han sido descartadas o eliminadas del Corán Shareef. Además de esta colosal presunta y supuesta escisión, el “tercio restante” del Corán es una masa de falsificación e interpolación a la luz de la religión chiíta.

La doctrina del Imamato es una obsesión en la religión chiíta, de ahí que aparece una sura llamada "Surah Wilaayat" en ciertas copias de los cor'anes iraníes. Aquí se reproduce una copia de esta sura fraudulenta e inventada. La pequeña escritura entre líneas árabes es la traducción al farsi.

SURA WILAAYAT EN EL CORÁN SHÍÍ



Allamah Noori Tabresi, la autoridad chií a quien se ha hecho referencia en este tratado, menciona en su libro, Fasulul Khitab,

que esta Surah Wilaayat es una de las Surahs que han sido omitidas en el Corán.

CONCLUSIÓN

Después de leer estas páginas, Insha-Allah, no quedarán dudas en la mente de todos los buscadores honestos de la verdad con respecto a la creencia real del chiísmo sobre el Corán Shareef. Sólo los simpatizantes de Khomeini, tremendamente parciales y deshonestos, mantendrán su actitud ilegal e intransigente de apoyo a los chiítas. Los musulmanes honestos y verdaderos – aquellos que se han sentido genuinamente confundidos por los numerosos ruidos y consignas religiosas de tono islámico que comercializan los partidarios de Khomeini– se darán cuenta de la verdad del pernicioso culto del chiísmo.

La verdad sobre el chiísmo en relación con el Corán se resume en los hechos que se mencionan a continuación.

1. Además de la diferencia de opinión de sólo cuatro teólogos chiítas en todos los siglos de la historia del chiísmo, todas las autoridades chiítas proclaman unánimemente que el Corán que tenemos en nuestro poder es un Corán fabricado..
2. Incluso los cuatro teólogos chiítas –es decir, cuatro en toda la historia del chiismo que disienten con las enseñanzas del chiísmo a este respecto, no creen que aquellos que rechazan el Corán sean incrédulos. Así, aunque todas las autoridades chiítas proclaman unánimemente la creencia en la fabricación del Corán, estos cuatro disidentes aceptan que todos los que niegan el Corán son musulmanes. Por lo tanto, su disensión y diferencia no tienen importancia real. Siguen siendo chiítas que tratan a la ligera la enseñanza chiíta de un Corán fabricado.
3. El chiísmo cree que el Corán actual es tres veces más grande del Corán presente.
4. El chiismo cree que sólo Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu) compiló el Corán tal como fue revelado a Rasulullah (sallallahu alayhi wasallam).

5. El Shiismo afirma que el “verdadero” Corán compilado por Hadhrat Ali (radhiyallahu anhu) fue rechazado por los Sahaabah, por lo que (Hadhrat Ali) ocultó el Corán.
6. Según el chiismo, el Corán real está hasta el día de hoy bajo custodia del duodécimo Imam que se esconde en una cueva. El duodécimo imán, cuando aparezca, sacará a relucir el “verdadero” Corán.
7. Shi-ism propaga que los compiladores del Corán, es decir, el Corán que la Ummah tiene hoy, eran renegados (murtads), hipócritas (munafiqeen) e incrédulos (kaafirs).
8. Las creencias y puntos de vista enumerados en este tratado son los de la principal secta chiíta, a saber los Ithna Asharis (los creyentes en el 12 Imaams) del cual son adherentes Khomeini y el actual clero chiíta de Irán.
9. Khomeini y aquellos sacerdotes chiítas que protestan contra la acusación de invención formulada contra el chiismo a causa de sus creencias con respecto al Corán, hágalo al amparo del Taqiyyah, la doctrina chiíta de la Santa Hipocresía.
10. Khomeini’s afirmación hipócrita de que el Corán que tenemos es “verdadero” y carece de sustancia y verdad, ya que reconoce la autoridad de todos los primeros teólogos chiítas que categóricamente calificaron al Corán como un libro fabricado. Además de reconocer la autoridad de los chiítas que niegan el Corán, Khomeini, en sus escritos, elogia sus libros y exhorta a los chiítas a estudiar sus obras.